

Protokół nr XIX/20
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 18 czerwca 2020 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- ✓ Sprawozdanie z wykorzystania funduszy zewnętrznych przez Gminę Miasto Świdnica w latach 2015-2020.
- ✓ Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2019.
- ✓ Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 20.00

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dziecielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

(Nieobecny: Tomasz Kempa)

2. Prezydent Miasta Świdnicy- Beata Moskał-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Mariusz Starke

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście, m. in.:

- **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**
 - Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
 - Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
 - Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich

- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XIX sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XIX sesji Rady Miejskiej.
3. Wręczenie przez Przewodniczącego Rady oraz Prezydenta Miasta dyplomu nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” wraz z pamiątkowym medalem dla Pani Ireny Kozłowskiej.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej.
6. Sprawozdanie z wykorzystania funduszy zewnętrznych przez Gminę Miasto Świdnica w latach 2015-2020.
7. Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2019.
8. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - a) przedstawienie raportu- wystąpienie Prezydent Miasta,
 - b) debata nad raportem *
 - c) przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy - (zał. nr 1, proj. XIX/1).
9. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2019 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:
 - a) wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r.,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r.,
 - c) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2019 rok,
 - d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2019 r.,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2019 r.,
 - f) podjęcie uchwał:
 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok - (zał. nr 1, proj. XIX/2),
 - w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok – (zał. nr 1, proj. XIX/3).
10. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XIX/: 4-10).
11. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 22.05.2020 r.
12. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
13. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
14. Zakończenie XIX sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Ad 1. Otwarcie XIX sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XIX sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 18 czerwca 2020 r., a następnie stwierdził quorum (22 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że kilka dni temu zmarł Krzysztof Duniewski - prezydent Świdnicy. Poprosiła o powstanie i uczczenie minutą ciszy jego pamięci.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć o zmarłym Krzysztofie Duniewskim.

Ad 2. Przedstawienie porządku XIX sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XIX sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) oraz dwa wnioski Prezydent Miasta (zał. nr 3, 4) o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- ✓ **XIX/11/20.** w sprawie udzielenia, z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2020 r., dotacji celowych na planowane prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Świdnicy, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków
- ✓ **XIX/12/20.** w sprawie zmiany budżetu
- ✓ **XIX/13/20.** zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - przedstawiła wprowadzane projekty uchwał nr XIX/11, XIX/12, XIX/13. Poprosiła o zmianę kolejności omawiania projektów uchwał, tj. aby najpierw omawiany był projekt nr XIX/12 i XIX/13, a następnie nr XIX/11.

Radny Krzysztof Lewandowski - w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprosił o rozdzielenie projektu uchwały nr XIX/11 na obiekty sakralne i komunalne, aby projekt uchwały był rozdzielony na XIX/11 i XIX/11a.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - taki rozdział nie ma żadnego, ani prawnego, ani formalnego uzasadnienia. Od momentu kiedy funkcjonuje ustawa o dotacjach dla obiektów zabytkowych nigdy takich podziałów nie dokonywano. Właściciel obiektu ma prawo ubiegać się o dotacje niezależnie od formy prawnej. Może być to osoba fizyczna, wspólnota, związek wyznaniowy. Każdy, kto jest właścicielem obiektu zabytkowego może ubiegać się o wsparcie od gminy.

Radna Luiza Nowaczyńska - ponieważ jest trudny budżet, o czym mówi Pani Prezydent na każdej sesji, a obiekty sakralne są uzależnione dużym wpływem pieniędzy z funduszy

krajowych jeżeli będzie wkład miasta, dlatego uważamy, że to powinno być realizowane w tak trudnym czasie. Zabytki pozostałe w tak trudnym momencie nie tracą dofinansowania i można przenieść je na przyszły rok. Taka jest nasza motywacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - zaproponował, aby przejść do punktu 3, gdyż są zaproszeni goście. Następnie wrócimy do punktu nr 2, tj. porządku obrad.

Ad 3. Wręczenie przez Przewodniczącego Rady oraz Prezydenta Miasta dyplomu nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” wraz z pamiątkowym medalem dla Pani Ireny Kozłowskiej.

O nadanie Pani Irenie Kozłowskiej tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy wystąpiło Stowarzyszenie Absolwentów i Sympatyków II Liceum Ogólnokształcącego w Świdnicy z poparciem Towarzystwa Regionalnego Ziemi Świdnickiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odczytał uchwałę nr XVIII/183/20 z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy na mocy której nadany został tytuł "Zasłużony dla Miasta Świdnicy" Pani Irenie Kozłowskiej. O odczytanie laudacji poprosił radną Zofię Skowrońską-Wiśniewską.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - "Gdy wchodziła do klasy, zawsze elegancko ubrana, starannie uczesana, opanowana i spokojna, była dla nas młodych, wychowanych w szarych, ubogich i smutnych czasach PRL-u, symbolem innego, lepszego świata. Budziła w nas ogromny szacunek, imponowała erudycją i inteligencją.

Zawsze trzymała fason – nie pamiętam, żeby ktokolwiek wyprowadził Ją z równowagi, ale też i my nie mieliśmy ochoty (ani zapewne odwagi), żeby nieprzemyślanym zachowaniem burzyć spokój panujący na Jej lekcjach. Myślę, że dlatego tak bardzo chciało się nam uczyć tego języka w czasach, gdy nie było perspektyw, by oprócz słuchania anglojęzycznych piosenek nadawanych przez zachodnie rozgłośnie, można go było kiedykolwiek w życiu użyć.

Szanowna Pani Profesor, Szanowni zgromadzeni!

Myślę, że każdy, kto był uczniem Pani Profesor Ireny Kozłowskiej, podpisze się pod zacytowanymi na wstępie słowami świdnickiego maturzysty z lat 60. i przyzna, że można Ją zaliczyć do grona Pedagogów przez duże „P”. Takich, którym dużo się zawdzięcza i o których długo się pamięta...

Mnie spotkał zaszczyt przybliżenia Państwu sylwetki Pani Ireny Kozłowskiej. Jestem dumna, że reprezentując Stowarzyszenie Absolwentów i Sympatyków II Liceum Ogólnokształcącego w Świdnicy, które przy poparciu Towarzystwa Regionalnego Ziemi Świdnickiej wystąpiło z inicjatywą uhonorowania Pani Ireny Kozłowskiej tytułem „Zasłużony dla Miasta Świdnicy”, mogę pracować w szkole, dla której Pani Profesor zrobiła tyle dobrego.

W książce „Moje dwie małe ojczyzny. Wspomnienia świdniczan” Pani Irena Kozłowska pisze: [...], „mała ojczyzna” miejsce urodzenia, miejsce skąd pochodzę, gdzie spędziłam dzieciństwo i młodość to Warszawa. Dla mnie jest zawsze najważniejsza. Ale to właśnie Świdnica stała się Jej drugą ojczyzną i domem. Przyjechała tu „za mężem” w lipcu 1946 roku i od tego czasu związała się z naszym miastem na stałe, na dobre i na złe. O Warszawie nigdy

nie zapomina, to miasto chowa w swym sercu, do niego wraca przy każdej sposobności.

W czasie okupacji w Warszawie działała w tajnym nauczaniu. Była korepetytorką uczennic, które przygotowywały się do matury. Wraz z krewnymi zorganizowała na Okęciu tajny komplet dla dziewcząt, których nie było stać na płacenie za naukę. Uczyła języka polskiego, łaciny i biologii. Po wojnie przez kilka miesięcy pracowała w szkole w Garwolinie.

We wrześniu 1946 roku Pani Irena Kozłowska podjęła pracę w Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych u boku nauczycieli tworzących podwaliny świdnickiej oświaty – dyrektora Mieczysława Kozara-Słodózkiego, jego żony Ireny Słobódzkiej, Józefa Wilczaka, Henryka Kędzierskiego, Kazimierza Roslanowskiego, Kazimierza Krzymuskiego i innych. Znanie jest zdarzenie z 1946 roku, kiedy to Irena Kozłowska razem z państwem Słobódkimi ratowała niemiecki księgozbiór przed „przemiałem”. Tak to wspomina: „Przyszło” rozporządzenie, aby wszystkie biblioteki ponemieckie zdać na przemiał. W nocy poprzedzającej wywózkę państwo Słobódzcy i ja przysiliśmy do biblioteki i zabraliśmy kilkadziesiąt co bardziej wartościowych dzieł, np. klasyków niemieckich (Schillera czy Goethego) oraz angielskich (Szekspira czy Dickensa). Dla mnie największym skarbem była gramatyka języka staroangielskiego po niemiecku. Każdy na własną rękę, potajemnie, przytaszczył do domu kilka wartościowych, nie tylko na owe czasy, tomów. Rano wszystkie książki zostały wywiezione ciężarówką i kilka kilometrów dalej spalone na stosie jako literatura faszystowska, propagująca wrogą ideologię...

W zawodzie nauczycielskim Pani Irena Kozłowska przepracowała ponad 40 lat. W pierwszym okresie uczyła, oprócz języka angielskiego, również języka polskiego. Przez długi czas była jedyną anglistką w mieście, stąd też, oprócz w LO dla Dorosłych, pracowała też w I LO, II LO, Liceum Spółdzielczym (obecnie Ekonomicznym) oraz Liceum Pedagogicznym (obecnie III LO).

Jako nauczycielka Pani Irena Kozłowska zaszczepiała w swoich uczniach pasję teatralne, które u niej samej zakiełkowały już we wczesnym dzieciństwie, jeszcze w Warszawie. Po przyjeździe do Świdnicy zauroczył ją działający od października 1945 roku Teatr Miejski oraz urzekła kulturalna atmosfera miasta, o czym pisze obszernie w przywołanym już wydawnictwie „Moje dwie małe ojczyzny”. Z satysfakcją odnotowuje fakt powstania teatru amatorskiego przy Klubie PSS „Bolko”, działającego pod kierunkiem Franciszka Jarzyna. Sama także reżyserowała sztuki, na przykład spektakl „Marchoń” (we współpracy z polonistą Tadeuszem Pajdałą), wystawiony przez młodzież „Kasprowicza” w 1960 roku, czy fragmenty „Pigmaliiona” Bernarda Shaw, w języku angielskim, zaprezentowane przez uczniów II LO na deskach Teatru Miejskiego w kwietniu 1974 roku. Spektakli powstało więcej. Po wojnie, jak sama wspomina, „jeździliśmy nawet z naszymi przedstawieniami do okolicznych wsi”.

Pani Irena Kozłowska jest współzałożycielką i wieloletnią prezeską działającego do dzisiaj Koła Polonistów, założonego w 1957 roku. Chcieliśmy kontynuować tradycje salonów literackich, choć niekiedy nasze salony miały po piętnaście metrów kwadratowych – żartuje Pani Irena Kozłowska. Zwłaszcza w początkowym okresie, gdy dostęp do dzieł niezależnych twórców rodzimych czy zagranicznych był mocno ograniczony, regularne spotkania o charakterze samokształceniowym, organizowane w mieszkaniach członków Koła, odgrywały olbrzymią rolę. Wygłaszano na nich referaty, prowadzono żywe dyskusje, wymieniano poglądy, uzupełniano swoją wiedzę, a wszystko w towarzyskiej atmosferze, przy kawie, herbacie, kanapkach i cięście serwowanych przez gospodarzy. Pani Irena Kozłowska wspomina: Początkowo był bardzo trudny dostęp do literatury zachodniej, ale byłam członkiem British Council i otrzymywałam nowości w oryginale. Natomiast powieść „Rok 1984” George'a Orwella członkowie Koła poznali dzięki temu, że został nagrany z Radia Wolna Europa, a następnie przepisany! Franciszek Jarzyna nagrał tekst na taśmie, a ja go przepisałam.

Za swoją pracę zawodową i społeczną Pani Irena Kozłowska została odznaczona, między innymi, Złotym Krzyżem Zasługi oraz Nagrodami Ministra i Kuratora Oświaty.

Przyznawany przez Radę Miejską tytuł „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” honoruje osoby nieprzeciętne, wybitne. Na koniec swojego wystąpienia pozwolę sobie wyrazić ogromną satysfakcję, że w tym gronie znalazła się Pani Irena Kozłowska pionierka naszego grodu, seniorka świdnickiej oświaty, wychowawczyni wielu pokoleń młodzieży, mentorka licznej grupy anglistów, warszawianka, żona powstańca warszawskiego, miłośniczka bridża, teatru, literatury (zwłaszcza kryminałów), podróży po kraju i świecie, która w naszym mieście znalazła „drugą ojczyznę”, poświęcając dla niej długie lata swojej nieprzeciętnej aktywności zawodowej i społecznej."

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej Janem Dziecielskim wręczyła dyplom wraz z pamiątkowym medalem Pani Irenie Kwiatkowskiej.

Członkowie Towarzystwa Regionalnego Ziemi Świdnickiej złożyli najserdeczniejsze gratulacje i wyrazy uznania w związku z przyznaniem zaszczytnego tytułu "Zasłużony dla Miasta Świdnicy". Wyrazili przekonanie, że piękne życie Pani Kozłowskiej, mądrość, życzliwość dla drugiego człowieka, wierność wartościom uniwersalnym tak w życiu prywatnym, jak i zawodowym, tworzenie świata kultury w naszej małej ojczyźnie stanowią wzór do naśladowania dla wszystkich świdniczan.

Jacek Iwancz - w imieniu społeczności II Liceum Ogólnokształcącego w Świdnicy oraz Stowarzyszenia Sympatyków i Absolwentów II Liceum Ogólnokształcącego w Świdnicy podziękował i pogratulował pięknego i zaszczytnego wyróżnienia. Podziękował za to, że tak wiele wniosła w świdnicką i nie tylko oświatę, za to, że jest przykładem dla młodych ludzi, nauczycieli i dla naszej społeczności lokalnej w jaki sposób powinno podchodzić się do dbałości o innych, do dbałości o młode pokolenie.

Lucyna Malinowska - powiedziała, że przysłała dać świadectwo jako wychowanka, uczennica i bezustannie wdzięczna za to, że w 1952 roku los postawił ją na drodze Pani Ireny Kozłowskiej. Dzięki temu, mimo, że niektórzy nazwali szkołę dla dorosłych nocną to byli dziennymi uczniami. Dzięki staraniom Pani Kozłowskiej w 1954 uczniowie pojechali do jej rodzinnego miasta- Warszawy. Podziękowała także za wyedukowanie syna w języku angielskim.

Bolesław Marcinişzyn - jako przedstawiciel I Liceum Ogólnokształcącego złożył serdeczne życzenia i gratulacje Pani Irenie Kozłowskiej.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że jeśli chodzi o dyrektorów II Liceum Ogólnokształcącego obecny jest Pan Bogusław Wojskowicz oraz Pan Jacek Iwancz. Do życzeń oraz gratulacji dołącza również odznaczony i zasłużony- Pan Zenon Michalczyk.

Pani Irena Kozłowska - podziękowała za przyznane odznaczenie oraz wszystkie życzenia i gratulacje.

Ad 2. Przedstawienie porządku XIX sesji Rady Miejskiej - kontynuacja

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekty uchwał o wprowadzenie których do porządku obrad wystąpiła Pani Prezydent, tj. projekt uchwały nr XIX/11, XIX/12, XIX/13:

w głosowaniu: za -20, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Lewandowskiego o rozdzielenie uchwały nr XIX/11 na: XIX/11 i XIX/11a:

w głosowaniu: za -10, przeciw - 12, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 6)

wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XIX sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 8,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)

porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Ad 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Władysław Wołosz
- Wiesław Żurek
- Józef Cygan

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -0 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 5. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XVIII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

w głosowaniu:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 9)

protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 6. Sprawozdanie z wykorzystania funduszy zewnętrznych przez Gminę Miasto Świdnica w latach 2015-2020.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - wyraziła nadzieję, że radni zapoznali się z raportem bowiem pokazuje on wynik wspólnej, ciężkiej i efektywnej pracy. Przypomniała, że w roku 2014 roku przyjęta została przez radnych propozycja ówczesnego Prezydenta-Wojciecha Murdzka przystąpienia do międzygminnego związku ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej. Przyznała, że była to dobra decyzja. Dla Świdnicy miało to oznaczać wejście do grona gmin, które na specjalnych zasadach będą ubiegać się o unijne środki. Z tego co pamięta uchwała przyjęta była jednogłośnie. Był to też taki moment kiedy wykorzystaliśmy swoją szansę w ostatniej chwili. Wcześniej Gmina Miasto Świdnica pretendowała do przystąpienia do związku wrocławskiego. Niestety z racji odległości geograficznej i niezbyt przychylnej wówczas perspektywy Wrocławia nie było takiej woli, aby Świdnica w tej aglomeracji się znalazła. Groziło nam, że będziemy "wolnym elektronem", który o dofinansowanie w ramach otwierającej się perspektywy unijnej będzie występował samodzielnie. Powiedziała, że kiedy została prezydentem jedną z pierwszych wizyt jaką odbyła było omówienie zasad współpracy w ramach Aglomeracji. Później było pierwsze spotkanie komitetu sterującego i w ślad za tym podpisanie międzygminnego porozumienia do którego przystąpiły gminy czterech powiatów, uznając, iż Wałbrzych jest w tym projekcie liderem z racji chociażby na to, iż to Prezydent Roman Szełemej spowodował, iż poza aglomeracjami, które tworzyły się wokół miast wojewódzkich jedna z siedmiu aglomeracji poza wojewódzkich powstała właśnie na naszym terenie, dzięki jego determinacji, ciężkiej pracy, uporowi. Jest to też okazja, aby podziękować prezydentowi Szełemejowi za ten projekt i kolejny, który przygotowuje. Wyraziła nadzieję, że zakończy się on sukcesem - to projekt Sudety 20-30 do którego Świdnica także przystąpiła. Romanowi Szełemejowi zawdzięczamy coś jeszcze, co wyróżnia nas w skali całej Polski. Jest to utworzenie instytucji pośredniczącej Aglomeracji Wałbrzyskiej, która to instytucja dedykowana jest wyłącznie podmiotom obejmującym 22 gminy ZIT Aglomeracji. Jak jest to ważne przekonaliśmy się już w fazie roboczej, kiedy rozpoczęliśmy konkursy, aplikowanie o środki, weszliśmy w fazę współpracy edukacyjnej chociażby skierowanej do przedsiębiorców z naszego rejonu. Rzadko kiedy spotyka się takie zrozumienie, życzliwość, kompetencje i wsparcie jak ze strony pracowników instytucji pośredniczącej ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej, którą to instytucją kieruje od początku Pani Bożena Drózdź. Osoba, która do samorządowców, ale też do innych podmiotów ubiegających się o wsparcie podchodzi z niezwykłą życzliwością, zrozumieniem,

zawsze ma dla nas czas i to zarówno ona jak i dedykowani do nas urzędnicy. Można powiedzieć, że współpraca pomiędzy naszym samorządem, a innymi podmiotami, które o taką pomoc się ubiegały, a IPAW-em jest wzorcowa. Mogłaby być przykładem dla wszystkich innych instytucji publicznych w Polsce, szczególnie tych, które zawiadują środkami publicznymi, które je rozdzielają i rozliczają. Efekt widać w postaci realizowanych projektów. Kiedy spotkaliśmy się na pierwszej roboczej naradzie tuż po tym kiedy wiedzieliśmy jak wyglądać będzie alokacja dla Zit-u Wałbrzyskiego, jak będą wyglądać poszczególne osie priorytetowe, podział środków pomiędzy samorządy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorców dokonaliśmy "dżentelmeńskiego" ustalenia, aby później kiedy przystąpimy do realizacji już konkretnych projektów dać szansę wszystkim, aby żadna gmina nie została w tym ogromnym przedsięwzięciu pominięta, aby każdy z samorządowców, który realizował potrzeby swoich mieszkańców nie odszedł z niczym i aby zadania były realizowane te, które rzeczywiście najbardziej są potrzebne. Z jednej strony dokonaliśmy gradacji zadań, które są najbardziej potrzebne. Z tego "dżentelmeńskiego" podziału w którym uwzględniliśmy ilość mieszkańców danej gminy oraz jej powierzchnię wynikało, że Świdnica jako samorząd pozyska 40 mln zł. Dzisiaj, kiedy patrzymy na efekty możemy czuć ogromną satysfakcję ponieważ kwota dofinansowania unijnego jaką uzyskaliśmy w latach 2015-2020 przekroczyła 82 mln zł.

Patrząc na całe sprawozdanie przygotowane przez Panią Dyrektora Annę Skrzypacz, jej pracowników, powiedziała, że upewniła się w słuszności decyzji jaką podjęła w roku 2015, tj. aby Wydział Funduszy Zewnętrznych potraktować jako odrębną jednostkę Urzędu Miejskiego, aby na jego czele stanęła osoba z wysokimi kompetencjami i kwalifikacjami i aby zespół, który tworzy Pani Dyrektor składał się z ludzi nie tylko kompetentnych ale i zaangażowanych. Dodała, że ten wydział sprawdził się znakomicie we współpracy z innymi wydziałami i jednostkami miasta. Podziękowała za bardzo dobrą współpracę i wymianę informacji wszystkim, którzy choć w najmniejszym stopniu mają swój wkład w realizacji ogromnego programu jakim była perspektywa unijna 2014-2020. Są jeszcze projekty, które kończymy realizować, ale są też takie które zaczynamy realizować, np. sztandarowy program tzw. "kominówki" dot. dofinansowania wymiany źródeł ciepła. Ostateczny bilans będzie więc jeszcze wyższy, przynoszący satysfakcję i radość.

W Aglomeracji Wałbrzyskiej Świdnica jest liderem jeśli chodzi o ilość pozyskanych środków unijnych na innowacyjność naszych przedsięwzięć. Mamy całą grupę znakomitych liderów, którzy zrealizowali w tym czasie nie jeden, a kilka projektów. Przekładają się one na wprowadzenie nowoczesnych technologii, nowe miejsca pracy i bardzo ważne dla nas projekty edukacyjne (z tymi projektami wiąże się m.in. program "Zalogowani" w ramach którego kształcimy młodzież, przygotowujemy ją do wykonywania konkretnych zawodów na nowoczesnych liniach produkcyjnych). Dziś Świdnica jest miejscem w którym przemysł realizuje swoje wyroby, zadania w oparciu o najwyższej klasy światowej technologii. Między innymi środki unijne naszym przedsiębiorcom na to pozwalają.

Cyfryzacja urzędu i cyfryzacja sposobu edukacji - to jeden z ważnych aspektów, który bardzo mocno braliśmy pod uwagę. Przygotowaliśmy w tym zakresie kilka bardzo znaczących projektów, które przeniosły nas w inny wymiar cywilizacyjny. Nasze szkoły bez wyłączenia złotówki z budżetu miasta mogły dostosować się do wymogów zmian w systemie oświaty, ale także do wymogów XXI wieku modernizując wszystkie pracownie komputerowe. Nasz urząd zaczął pracować w zupełnie inny sposób oferując mieszkańcom możliwość zdalnego porozumiewania się z pracownikami urzędu, załatwienia wielu spraw bez konieczności wychodzenia z domu. Kiedy przygotowywany był projekt największym zmartwieniem było to jak przekonać mieszkańców, aby po niego zechcieli sięgnąć. Nie spodziewaliśmy się, że nastąpi taka sytuacja, że mieszkańcy sami będą chcieli i sami będą tego potrzebowali.

Bardzo się cieszy, że wszystkie zrealizowane projekty zmieniły jakość życia w Świdnicy. W wielu sferach wprowadziły nas w XXI wiek, spowodowały, że Świdnica jest nie tylko liderem w pozyskiwaniu środków, ale jest liderem w nowoczesnej edukacji, nowoczesnym wykonywaniu usług publicznych, liderem nowoczesnego transportu, rewitalizacji czy

absolutnym liderem jeśli chodzi o walkę z niską emisją, z którą nadal będziemy walczyć, ale ogromny krok już za nami.

Podziękowała Pani Dyrektor Skrzypacz, jej wydziałowi oraz wszystkim tym podmiotom, osobom, organizacjom, które w ostatnich latach realizowały swoje projekty z przekonaniem, że dzięki nim poprawiamy jakość życia, poprawiamy na lepsze naszą ojczyznę jaką jest Świdnica.

Sprawozdanie z wykorzystania funduszy zewnętrznych przez Gminę Miasto Świdnica w latach 2015-2020 przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz (zał. nr 10).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - wszystkie środki jakie otrzymujemy ze źródeł zewnętrznych podlegają bardzo skwapliwej kontroli. Z satysfakcją i dumą powiedziała, że w przypadku wszystkich przeprowadzonych kontroli nie wykazano żadnych nieprawidłowości. W dalszym ciągu będziemy starali się wykorzystać możliwości, które są nam oferowane. Każdy rok jest rokiem postępu, znajdujemy się w ogólnopolskich rozliczeniach coraz wyżej. Dzisiaj trwają ostateczne negocjacje pomiędzy rządami poszczególnych państw członkowskich, a Komisją Europejską. Przygotowania trwają zarówno wśród priorytetów jakie będą obowiązywać w finansowaniu środkami unijnymi w perspektywie 2021-2027. To co martwi to chociażby Brexit, który spowodował, że środków w puli będzie mniej. Słyszymy też, że jednym z elementów, który będzie decydował o przyznanych środkach pomocowych będzie ocena działań danego państwa w zakresie praworządności. W przypadku Polski ta ocena nie będzie wysoka, co zaskutkuje obniżeniem tej pomocy.

Kolejna rzecz, która może dotknąć nas jako miasto należące do Dolnego Śląska to pozycja miasta Wrocław. Bardzo się cieszymy z dynamicznego rozwoju tego miasta. Jest ono dziś europejską metropolią, nie tylko pod względem struktury społecznej, demograficznej, ilości inwestycji, ale także pod względem dochodów na jednego mieszkańca. Ten wskaźnik, który wrocławian zapewne cieszy nas trochę martwi bowiem przekroczył on 75 % średniej unijnej. W związku z tym pomoc jaka będzie kierowana do województwa dolnośląskiego, szczególnie z Funduszu Spójności zostanie najprawdopodobniej zminimalizowana. W ostatnich latach była to znaczna część środków pomocowych. Stąd też uczuliła wszystkich, aby wspierać projekt "Sudety 20-30". Podpisało się pod nim 107 gmin południowej części naszego województwa. Ma on spowodować, że obszar Sudetów zostanie potraktowany w sposób specjalny, priorytetowy uznając, że w przypadku Dolnego Śląska cały czas występuje zjawisko dwóch prędkości, czyli dynamicznie rozwijająca się aglomeracja Wrocławska i dużo gorzej rozwijające się południe.

W sprawie sprawozdania zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że nie ma wątpliwości, że pozyskiwanie środków zewnętrznych w ostatnich 10 latach to jest wspólny sukces rządzących kolejnych rad miejskich. Można było odnieść wrażenie, że tu tylko Urząd Miejski ma w tym swój główny udział. Ze sprawozdania wyraźnie to widać, choć w tytule jest napisane, że są to środki funduszy zewnętrznych pozyskane przez Gminę Miasto Świdnica. Widać z tego, że miasto jako jednostka pozyskała 82 miliony i to jest dużo. Firmy świdnickie, które same składają wnioski i aplikują o środki pozyskały 219 milionów. Pokazuje to jaki potencjał jest naszych mieszkańców.

Środki te są ponieważ w naszym kraju dzieje się bardzo dobrze. Nie byłoby możliwości pozyskiwania środków gdyby nie ostatnie rządy Prawa i Sprawiedliwości. Chciał to szczególnie zaznaczyć i powtórzyć ponieważ na tej sali słyszeliśmy wielokrotnie, że jak jest sukces to są wymieniane osoby z imienia i nazwiska, a jak jest problem i nie ma środków to się zwala, że to wina rządu, że rząd nie dał, przeszkadza itd. Jest to bardzo krzywdząca opinia i jego zdaniem mieszkańcy i Polacy sami potrafią dojść o takich wniosków, tak jak on. Gdyby nie mądre rządy Prawa i Sprawiedliwości nie byłoby takiego sukcesu. To co się dzieje

w przeciągu ostatnich 5-6 lat w naszym kraju to sytuacja wyjątkowa i od czasu II wojny światowej tak dobrej koniunktury nie było. To się może skończyć już dziś bowiem sytuacja epidemiologiczna jest jaka jest i nie wiadomo jak się rozwinie. Historycznie, gdyby to już nie miało być lepiej, to byłyby najlepsze lata dla naszego kraju.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że chciała sprostować jedną kwestię. Mianowicie bardzo mocno podkreślała rolę przedsiębiorców z naszego miasta. Pozyskali 35 milionów funduszy unijnych na dofinansowanie projektów z zakresu innowacyjności. Jest to ujęte w tabeli. 300 milionów dotyczy wartości projektów realizowanych przez wszystkie uprawnione podmioty. Zachęciła do bardzo uważnej lektury bowiem to nie jest tak, że można pozyskać więcej i konkurować np. z przedsiębiorcami. Kiedy uchwalany jest budżet Unii Europejskiej to tam określone są osie priorytetowe i pule środków w tych osiach są z góry oznaczone. To nie my ale Unia Europejska (konkretnie Komisja Europejska, potem zatwierdza to Parlament) decyduje o wewnętrznym podziale środków na poszczególne priorytety. My, jako gmina jesteśmy w stanie aplikować o wybrane obszary. Jej zdaniem wykorzystaliśmy pulę z naddatkiem, sięgając po więcej niż inni.

Przypomniała, że perspektywa unijna 2014-2020 przygotowywana była w okresie 2012-2013 kiedy był zupełnie inny rząd i rządziła inna partia naszym krajem. Jeśli chcemy być sprawiedliwi i mówić prawdę to trzeba to powiedzieć. W roku 2014 kiedy przystępowaliśmy do bezpośredniego aplikowania wszystko było gotowe, zamknięte i to właśnie ułatwiło wybór zadań o które będziemy chcieli powalczyć. Zakończone ze skutkiem pozytywnym z wieloma zrealizowanymi projektami.

Obecnie mamy rok 2020, za chwilę rozpoczyna się kolejna perspektywa, a my jesteśmy w warunkach dość sporej niepewności i niewiedzy bowiem wiele rzeczy jest nie do końca określonych, dopracowanych i nie mamy takiego poczucia, że jest to tak przygotowane jak 7 lat temu.

Powiedziała, że ani ona ani Pani Dyrektor nie chciała mieszać w sprawozdanie polityki i nie wymienione zostało żadne ugrupowanie, wręcz przeciwnie mówiła o realizacji projektów rządowych ale jeśli radny zaczął już ten temat to powiedziała, że fundusz dróg samorządowych to realizacja schetynówek. Schetynówkami zostały nazwane te fundusze nie bez powodu. Kojarzą się z jednym nazwiskiem- Grzegorzem Schetyną, który wymyślił taki fundusz wsparcia dla gmin na realizację dróg.

Program "Maluch" został ustalony i zatwierdzony za rządów Platformy Obywatelskiej. Z tych pieniędzy wybudowany został żłobek na Zawiszowie.

Program "Senior-Wigor" to również projekt Platformy Obywatelskiej.

Poprosiła radnego, że jeśli już komentuje to, aby mówił to z pełnią wiedzy i aby mówił prawdę do końca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że na ostatniej sesji zarzucono mu, że działa politycznie. Tymczasem on stara się nie wypowiadać na sesji politycznie i niepotrzebne są w tej chwili takie tematy poboczne jak polityka. Poprosił i zaapelował do wszystkich radnych, aby tego się wyzbywali. Jesteśmy mieszkańcami naszego pięknego miasta Świdnicy i w tej chwili powinniśmy dyskutować nad inwestycjami w mieście Świdnica.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że wyraził swoją subiektywną opinię, ale jego zdaniem mającą dużo uzasadnienia w rzeczywistości. Niepotrzebnie Pani Prezydent odbiera to osobiście bowiem w swojej wypowiedzi nie wyraził krytyki do Pani Prezydent czy Urzędu Miasta. Powiedział, że może nawet powiedzieć, że gratuluje Pani Prezydent, urzędnikom, radzie miejskiej, sobie samemu, że tak to się wszystko ułożyło, że możemy dzisiaj się tym chwalić. Chcąc być dosłownym powiedział, że on czyta o wykorzystaniu środków zewnętrznych w latach 2015-2020, a to są rządy Prawa i Sprawiedliwości.

Ad 7. Ocena stanu realizacji inwestycji w roku 2019

Ocenę stanu realizacji inwestycji w roku 2019 przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 11).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - podkreśliła, że kilka inwestycji to takie, które będziemy chcieli realizować także w roku 2021, jak choćby Park Młodzieżowy. Są takie inwestycje drogowe, które są dla nas absolutnym priorytetem, to są m.in. ul. Polna Droga, Aleja Niepodległości, ostatni kawałek ul. Sikorskiego (o który będziemy aplikować w najbliższym konkursie Dróg Samorządowych), ul. Inżynierska (która jest istotna z jednej strony z powodu udostępnienia, udrożnienia terenów inwestycyjnych, a z drugiej jest ważną drogą dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego z dwóch powodów: komfort jazdy oraz skrócenie drogi autobusów miejskich do bazy i wynikających stąd oszczędności).

Polityka dotycząca remontów chodników, które były dla nas priorytetem w ciągu ostatnich lat dziś wygląda nieco inaczej. Udało nam się pokonać wszystkie te miejsca w mieście, które wymagały nieraz natychmiastowej realizacji, które były w stanie fatalnym. Po prostu już takich chodników w mieście niemal nie ma. Te ostatnie fragmenty, które zostały, sukcesywnie remontujemy. Można powiedzieć, że w tym obszarze zrobiono tak dużo, że sytuacja jest średnia, a nie zła (jaka była w roku 2014).

Zwróciła uwagę na miejsca parkingowe i powiedziała, że staramy się je wygospodarowywać wszędzie tam gdzie jest to możliwe. Dziś realizując budowę dróg, parkingów musimy dostosowywać się do zmieniających przepisów prawa, a one w ostatnim czasie dość mocno się zmieniły. Musimy stosować odpowiednie normy, odległości, odstępy. Z tego też względu miejsc parkingowych czasami nie przybywa, a wręcz ubywa. Ze względów bezpieczeństwa ustawodawca, a później odpowiedni minister wydał rozporządzenia w oparciu o które dokonujemy wyboru projektów. Na inne po prostu pozwolenia byśmy nie dostali.

To co nie zostało ujęte w sprawozdaniu, a jest przedmiotem naszej troski to:

-obwodnica Świdnicy - w ciągu ostatniego roku znów wracaliśmy do tematu, przypominaliśmy o tym naszym posłom i członkom rządu, wysyłamy informację, całą historię obwodnicy Świdnicy. Mamy nadzieję, że przy przygotowywaniu planów inwestycyjnych krajowych prócz rozbudowy sieci dróg szybkiego ruchu również i ta obwodnica zostanie uwzględniana bowiem bez niej wiele problemów komunikacyjnych w naszym mieście nie będzie rozwiązanych,

-konsultacje dotyczące przebiegu drogi szybkiego ruchu S5 - wyraziliśmy swoją opinię wspólnie z innymi gminami Aglomeracji Wałbrzyskiej do władz krajowych zwracając uwagę, iż ten przebieg, który znajduje się w tej chwili w konsultacjach w niewielkim stopniu poprawi nasze problemy komunikacyjne w zakresie transportu drogowego.

-kolejny obszar, którego także w sprawozdaniu nie widać, bowiem nie jest to przedmiot realizacji a konsultacji to propozycje, które dotyczą rozwoju, rozbudowy, modernizacji sieci kolejowej. To są oczywiście plany dotyczące przyszłości, która może zakończyć się realizacją może za lat 10. Niemniej cieszymy się, że takie plany powstają, że Świdnica jest w nich uwzględniana. O konkretnych będzie czas jeszcze powiedzieć. Być może będą organizowane spotkania konsultacyjne do udziału w których serdecznie zaprosiła radnych.

Podziękowała za dotychczasową pracę Dyrektorowi Wydziału Maciejowi Glebie oraz Zastępcom- Jarosławowi Markowskiemu i Renacie Kogut.

W sprawie sprawozdania zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski - dodał, że w kwestii chodników należałoby dodać gruntowny remont chodników na Osiedlu Owocowym na Kraszowicach. Tam jest kilka ulic, a chodniki to plastry asfaltu wylane jeszcze w latach 80-tych.

Zwrócił uwagę na parking przed Starostwem Powiatowym i Urzędem Skarbowym. Ten wielki plac, dawniej plac manewrowy dla armii, stoi pusty, a jest to własność miasta. Wie, że Starostwo wielokrotnie prosiło o dostosowanie tego placu jako parkingu. Mieszkańcy i petenci nie mają gdzie parkować i są zdegustowani, że tego problemu nie można rozwiązać, tym bardziej, że nie są to chyba duże środki. Teren jest czysty, wystarczyłoby położyć tylko nawierzchnię twardą. Czy planujemy remont parkingu, czy uważamy, że nas to nie dotyczy i jest to sprawa powiatu?

Radny Wiesław Żurek - zapytał o realizację remontu I etapu Alei Niepodległości. Są opóźnienia, o których jesteście informowani. Głównym winowajcą ich jest Konserwator Zabytków. Co dalej z tą inwestycją?

Na ostatniej sesji poruszał temat zamkniętego przejścia dla pieszych w związku z remontem linii kolejowej. Złożył w tej sprawie interpelację, na którą otrzymał odpowiedź od Zastępcy Prezydenta. Poprosił, aby zwrócić się o pomoc w tej sprawie do posła Wojciecha Murdzka. Czy zwracaliście się Państwo z tym problemem do Pana Murdzka.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - w odpowiedzi na zadane pytania odpowiedział:

-Aleja Niepodległości - remont ulicy rozpoczął się w roku 1999 ubiegłego stulecia kiedy Pan Dyrektor Jakubowski z Dolnośląskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich (DZDW) podpisał z Prezydentem Markiewiczem porozumienie w sprawie realizacji Alei Niepodległości. Miasto wzięło na siebie opracowanie dokumentacji. Z porozumienia wynikała partycypacja w kosztach: 25 % miasto, 75 % DSDiK. Nie wyszło. Zrobiliśmy projekt, uzyskaliśmy pozwolenie na budowę, wszystkie wymagane decyzje konserwatorskie na ówczesny czas łącznie ze zmianą struktury nawierzchni jezdni na asfaltową. Służby ówczesne Dolnośląskiej Służby Dróg Wojewódzkich przekonały Marszałka, że Plac Wolności jest w zdecydowanie gorszym stanie i tym się należy zająć. W związku z tym przyjęliśmy do wiadomości, że Dolnośląska Służba Dróg i Kolei zrobi nam Plac Wolności, a potem w konsekwencji Aleję Niepodległości (albo sami to kiedyś zrobimy, tylko nie wiadomo dlaczego za własne pieniądze). Plac Wolności za kadencji Zbigniewa Szczygła udało się przebudować.

W roku 2016 podpisujemy z obecnym zarządcą drogi- DSDiK porozumienie i partycypacja w kosztach wygląda podobnie, tj. 30% miasto, 70 % DSDiK. Dzisiaj posiadamy pozytywną opinię konserwatora zabytków co do formy zagospodarowania terenu, a za chwilę (prawdopodobnie w lipcu) będziemy mieli już decyzję konserwatorską dla projektu budowlanego. Oznacza to, że złożymy wniosek do Wojewody o wydanie pozwolenia na budowę bo droga jest wojewódzka. W naszych staraniach chcemy ogłaszać przetarg w miesiącu sierpniu, o ile służby wojewody będą mówiły jednym głosem.

- przejście kolejowe - spotkaliśmy się z taką sytuacją, która nas wszystkich zaskoczyła. Służby poinformowały, że za chwilę będą rewitalizować linię 285. Uznały, że one bezwzględnie nie widzą możliwości w tych wyższych prędkościach kolejowych, utrzymania przejścia dla pieszych jako aktualnego. Powiedział, że umówiliśmy się wówczas z dyrektorami prowadzącymi centrum realizacji inwestycji, że oni wrócą do rozmowy i pokażą o jakich pieniądzach rozmawiamy. Wówczas w tym pierwszym kwartale my absolutnie nie dopuszczaliśmy jakiegokolwiek partycypacji z naszej strony. Są możliwości techniczne utrzymania tego przejścia w innej geometrii. Zaskoczyła nas sytuacja ponieważ nikt nas nie poinformował oficjalnie o zamknięciu tego przejścia. W związku z tym Pani Prezydent podpisała żądanie w dwóch sprawach: żeby w nawiązaniu do ustaleń poprzednio podjętych pokazali nam koszty i sposób rozwiązania tego terenu, a drugie, żeby podali nam termin dopuszczenia tego przejścia dla pieszych bowiem zdajemy sobie sprawę jakie ono jest ważne nie tylko dla mieszkańców Osiedla Zarzecze. Na przełomie czerwca/lipca jest planowane zorganizowanie spotkania ze sprawcami tego zamieszania. Powiedział, że nie

dopuszcza, żeby w przebiegu drogi wojewódzkiej ten partner nie wsparł nas w naszych działaniach. Przypomniał, że nie mamy takiego stanu, że przejście jest nielegalne. Ono jest legalne i uzyskało pozytywną opinię w budowie, którą przeprowadziło PKP Wałbrzych.

- angażowaliśmy byłego prezydenta, przy współudziale Pana Lesława Podgórskiego w obsługę naszych nowych wyzwań czyli: Polna Droga, Sikorskiego (która niestety nie weszła do realizacji w programie ul. Pogodnej), IV etap ul. Kliczkowskiej, nie zapominamy też o ul. Inżynierskiej.

-parking przed Starostwem jest przedmiotem naszej uwagi od kilku lat. Rozmawialiśmy jako lider przedsięwzięcia przede wszystkim ze Starostwem, wyrażając zgodę na partycypację w kosztach. Zaprosiliśmy przedstawicieli Urzędu Skarbowego, Sądu do dyskusji na ten temat i powierzyliśmy rolę lidera Staroście. Niestety ze strony Starostwa nie ma pośpiechu na realizację tej inwestycji.

Radny Ryszard Makowski - odniósł się do remontu chodników na Osiedlu Zawiszów.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - wiele chodników zostało wyremontowanych na Osiedlu Zawiszów, m.in. w ramach budżetu obywatelskiego.

Radny Wiesław Żurek - trwają konsultacje ws. S5, która ma połączyć w przyszłości Świdnicę dwupasmową drogą z Wrocławiem. Czy takie otwarte konsultacje odbędą się również u nas?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - my nie jesteśmy organizatorem tych konsultacji tylko Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wszelkie konsultacje z bezpośrednim udziałem mieszkańców, z racji epidemii, zostały odwołane. Możemy poprosić o ich organizację. Poprosiła, aby radny złożył taką prośbę w drodze interpelacji, którą następnie prześlemy do GDDKiA. Będzie to woła gestora tej drogi, czy zechce takie spotkanie w Świdnicy zorganizować. Przypomniała, że ostatnie konsultacje odbyły się w Przedszkolu w Marcinowicach.

Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich Andrzej - przedstawił inwestycje, które Wydział Inwestycji Miejskich wykonał w 2019 roku (zał. nr 12).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - przypomniała, że kilka lat temu podjęła decyzję, że wszystkie większe inwestycje dotyczące remontów kapitalnych, generalnych dot. infrastruktury mieszkaniowej nie będą realizowane przez Miejski Zarząd Nieruchomości a będzie realizował je Wydział Inwestycji kierowany przez Dyrektora Andrzeja Nowaka. Zakres rzeczowy i finansowy zwiększył się kilkukrotnie. Korzystamy tu ze wsparcia zewnętrznego, w dużej mierze unijnego, ale na bieżąco śledzimy też wszelkie programy, które są dostępne dla samorządów w ramach dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego. Jest to bank specjalny, który przygotowuje różnego rodzaju narzędzia finansowe wspierające w Polsce budownictwo i przy dobrej, terminowej realizacji zadań do których się zobowiązujemy istnieją możliwości umorzenia części kredytów jakie z tego banku pozyskujemy. Tak robimy i mamy zamiar robić nadal ponieważ nie ma innej możliwości, aby substancja mieszkaniowa Świdnicy została dostosowana do potrzeb mieszkańców. Robimy to kompleksowo. Bardzo często wiążemy kilka różnych projektów w jednym budynku, wymieniając ogrzewanie, remontując dach, klatkę schodową. Wszystko zależy oczywiście od możliwości finansowych, stanu tej nieruchomości i oczekiwań mieszkańców. Będziemy chcieli to realizować w latach przyszłych, mamy kilka przygotowanych takich zamierzeń. Pierwszy duży zrealizowany projekt (sprawił nam dużo problemów) to modernizacja świdnickich podwórek. Wyremontowane zostało Centrum w Rynku 39-40. Zachęciła do jego odwiedzin. Efekt jest imponujący. To jest kolejne centrum aktywności obywatelskiej. Podziękowała Wydziałowi Andrzeja Nowaka za ostatni rok, który był bardzo intensywny. Realizacji doczekało się kilka projektów na finansowanie których czekaliśmy, stąd też była to dla Wydziału kumulacja.

Powiedziała, że kilka miesięcy temu otwarty został budynek przy ul. Traugutta. Pierwszy w Świdnicy, a nieliczny w Polsce budynek dedykowany samotnym matkom. Tam znalazły swoje lokum kobiety, które z różnych przyczyn były zagrożone bezdomnością. Tam też znalazła się przystań dla kobiet samotnych, starszych, nieraz w ciężkim stanie zdrowia. Tam mają swoje samodzielne, dostosowane mieszkanie. Wie, że kobiety stworzyły tam niezwykłą enklawę, wspierają się, pomagają sobie.

Ad 8. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:

a) przedstawienie raportu- wystąpienie Prezydent Miasta,

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - raport o stanie gminy jest dokumentem do przygotowania którego zostaliśmy zobligowani po raz pierwszy w roku ubiegłym. Ma on przedstawiać różne sfery działalności miasta w minionym roku. Podziękowała Panu Mateuszowi Jadachowi, pracownikowi Urzędu Miejskiego, który po raz drugi taki dokument przygotował, skoordynował przepływ informacji ze wszystkich wydziałów, referatów, instytucji aby taki scalony dokument do państwa radnych dotarł. Jest to tym bardziej godne podkreślenia bowiem Pan Mateusz wykonał to w ramach swoich obowiązków służbowych, być może czasami pracując po południu. Wie, że wiele gmin, powiatów i województw posiłkuje się firmami specjalistycznymi, które takie raporty za bardzo duże kwoty przygotowują. Nam udaje się to zrobić w ramach naszej codziennej pracy. Podziękowała również dyrektorom i kierownikom, którzy przesyłali informacje dotyczące działalności Świdnicy w roku ubiegłym.

Z uwagi na to, że na dzisiejszej sesji mówiliśmy sporo o inwestycjach, drogach, środkach zewnętrznych chciałaby wrócić do tych obszarów o których jeszcze nie rozmawialiśmy, a które też są ważne podkreślenia. Aby miasto rozwijało się w sposób prawidłowy, a my wszyscy byli zadowoleni z tego jak zagospodarowana jest przestrzeń w mieście potrzebne są plany zagospodarowania przestrzennego. Skierowała podziękowania pod adresem Małgorzaty Osieckiej, która w roku ubiegłym kolejny plan dotyczący zagospodarowania przestrzennego przygotowała i przedstawiła do uchwalenia. Warto podkreślenia jest to, że jesteśmy instytucją, która stara się elastycznie reagować na wszystkie wnioski, które wpływają do nas o zmiany. Te zmiany dotyczą różnych funkcji, rozwiązań przyjętych kilka, kilkanaście lat wcześniej. Życie się zmienia, zmieniają się potrzeby, staramy się reagować. Wprowadzamy zmiany dzięki również Państwa współpracy. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury, które wielokrotnie występuje do nas o nie zaniechanie prowadzenia działań planistycznych, wszystko jest realizowane zgodnie z założeniami, które były przyjęte około 20 lat temu. Można powiedzieć, że jesteśmy w czołówce miast polskich jeśli chodzi o pokrycie naszego obszaru planami zagospodarowania przestrzennego. Sądzi, że w ciągu najbliższych 3-4 lat zakończymy ten proces. Oczywiście on nie zakończy się w ogóle ponieważ zmiany będą następować. Będzie konieczność wprowadzenia być może innych, nowych funkcji i wówczas będziemy wracać do tego co uchwaliliśmy w ubiegłym roku, uchwalimy w tym roku, ale ta główna żmudna praca bardzo wymagająca już będzie za nami. Przypomniała, że plany zagospodarowania przestrzennego służą przede wszystkim temu, aby nasza przestrzeń była zagospodarowana tak, abyśmy nie wchodzili w konflikty społeczne, budowlane, przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe, sfery zielone, komunikacja, aby wszystko współgrało ze sobą jak najlepiej i prowadziło do komfortu przestrzeni w jakiej wszyscy byśmy chcieli żyć.

Gospodarka gruntami - Świdnica tych gruntów posiada coraz mniej bo coraz skuteczniej je sprzedajemy. Sprzedawać je możemy wtedy kiedy są podzielone, przygotowane we właściwy sposób, kiedy przygotowane są właściwie postępowania przetargowe. To jest ten obszar w którym w ubiegłym roku zadziało się dużo dobrego. Sprzedaliśmy dużo gruntów co przełożyło się na wynik finansowy. Niemal wszystkie postępowania zakończyły się wyłonieniem przyszłego nabywcy. Podziękowała Pani Dyrektor Małgorzacie Synowiec i całemu jej zespołowi, Pani Dyrektor Joannie Salus - Komorowskiej, która nadzorowała wszystkie procedury przetargowe oraz służbom finansowym bowiem przeprowadzenie takiej transakcji kończy się wpływem środków do budżetu, a z drugiej strony wprowadzeniem do naszego systemu podatnika, który od tego momentu zobowiązany jest płacić podatek od nieruchomości. Sprzedawaliśmy grunty trojakiemu rodzaju: pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, budownictwo wielomieszkaniowe oraz inwestycyjne.

Plan gospodarki niskoemisyjnej - przyjęliśmy kilka lat temu, że naszym priorytetem w działalności inwestycyjnej będzie ograniczenie niskiej emisji i nakierowanie inwestycji właśnie w taki sposób, aby to co się dostaje do naszego powietrza, jest trujące, co wywołuje choroby było jak najbardziej minimalizowane.

Program KAWKA - nie było drugiego takiego programu z takim poziomem dofinansowania, a właściwie można powiedzieć, że wielu mieszkańcom w naszym mieście miasto zrobiło prezent w postaci ciepła sieciowego. Średni koszt na jedno mieszkanie wyniósł ok. 24 000 zł. (to jest koszt rozbudowy sieci, zakupu węzłów i wykonania instalacji). Mieszkaniec płacił nam 100 zł. W Świdnicy zostało ok. 3000 palenisk węglowych w budynkach wielorodzinnych. Na pewno będziemy chcieli wesprzeć ten obszar kolejnymi zadaniami.

W roku 2019 zakończyły się dwie duże inwestycje, ze wsparciem środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Chcielibyśmy zamknąć ten program rewitalizacją Parku Młodzieżowego i mieć poczucie, że po raz pierwszy od 100 lat świdnickie parki doczekały się solidnych remontów, a myśmy nasadzili tysiące drzew, które będą służyły nam, naszym dzieciom i naszym wnukom.

Wiele rzeczy zrealizowaliśmy w ramach polityki społecznej. To są programy z zakresu profilaktyki zdrowotnej. To kolejny rok kiedy kontynuowaliśmy szczepienia ochronne przeciw grypie dla mieszkańców Świdnicy, program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego. Prowadzimy program profilaktyki próchnicy zębów i będziemy chcieli kontynuować to w latach następnych. Realizowana jest też polityka senioralna.

Powiedziała o projektach unijnych realizowanych na obszarze pogranicza.

b) debata nad raportem

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - wyraził zadowolenie małymi projektami: wdrożenie innowacyjnych e-usług i geoportal świdnicki, uczestnictwem Świdnicy w Programie Jaskółka oraz realizacją Programu KAWKA. Czy w ramach projektu Sudety 2020 będzie możliwość kontynuacji i skorzystania z programu KAWKA?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - na pewno jeśli będzie taka możliwość będziemy chcieli z tego skorzystać.

Radny Lech Bokszczanin - raport jest przejrzysty. Bardzo fajny wynik finansowy udało się osiągnąć w zeszłym roku. Powiedział, że chciałby zainteresować miasto kolejnym parkiem na terenie Świdnicy- tj. Parkiem na Osiedlu Zawiszów przy ul. Łukasińskiego. Jest to bardzo fajne miejsce, zacienione, jedno z niewielu.

Radny Mariusz Kuc - zwrócił uwagę na kilka działań z zakresu sportu, za które podziękował, m.in. budowa i modernizacja placów zabaw dla dzieci, ogrom zajęć pozalekcyjnych dla uczniów szkół podstawowych w Świdnicy, wspieranie świdnickich klubów sportowych w

zakresie szkolenia dzieci i młodzieży, wspieranie organizacji różnorodnych imprez sportowych, inne zadania realizowane na podstawie umów, projekt "Umiem pływać", program "Mali wspaniali", nagrody dla sportowców i działaczy świdnickich klubów sportowych. To wszystko zostało podsumowane tym, że Świdnica otrzymała tytuł "Sportowej Gminy Świdnicy 2019 Inwestora dziesięciolecia 1999-2019".

Radna Luiza Nowaczyńska - odniosła się do wypowiedzi Pani Prezydent odnośnie ogromnych nasadzeń różnego rodzaju roślin i tego, że będą z tego czerpać nasze dzieci i powiedziała, że nie wiemy tego ponieważ klimat się zmienia i to, że nasadziliśmy tak dużo roślin za tak duże pieniądze nie zapewnia tego, że one będą prawdopodobnie za 50 lat oczyszczały nam powietrze. Dodała, że aby nasadzić te rośliny trzeba było wyciąć tysiące drzew, które rosły 100 lat i więcej i faktycznie oczyszczały nam powietrze.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - program KAWKA skierowany był do odbiorców grupowych. Zapytał o nowy program oraz kiedy ruszy program dla odbiorców indywidualnych?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - sprawę wstrzymywała jedna gmina gdzie generalny problem, tj. nieobecność burmistrza właśnie się zakończył. Jesteśmy bez burmistrza, ale rada tej gminy przyjęła uchwałę, która domknęła nam komplet decyzji rad gmin w tym zakresie, podpisaliśmy umowę. Kolejną przeszkodą okazała się pandemia, czyli niemożliwość przyjmowania w urzędzie miejskim beneficjentów. 1 lipca zaczniemy przyjmować mieszkańców. Wniosek niestety nie jest prosty i jest długi. To są wymogi, które zostały nam narzucone. Program będzie realizowany przez wiele miesięcy.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - czy osoby, które już złożyły wnioski i przeszły weryfikację muszą złożyć je ponownie?

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - na przełomie roku 2018/2019 zbieraliśmy deklaracje od mieszkańców po to, aby rozpoznać rozmiar i zainteresowanie wszystkich mieszkańców Gminy Miejskiej Świdnica. Deklaracji zostało złożonych 670. To są i domy jednorodzinne i mieszkania. Łącznie, w tych 15 gminach o których mówiła Pani Prezydent, wpłynęło ponad 2500 deklaracji. Biorąc pod uwagę budżet, który IPAW w naszą stronę kieruje jako lidera i partnerów to zamyka on się kwotą 18 milionów pomocy, czyli łącznie projekt kosztuje kilkanaście milionów. Będziemy w stanie rozpatrzeć 40% wniosków. Czas na składanie wniosków jest długi. Rozpoczynamy go prawdopodobnie 1 lipca. Na pewno nie będzie miało znaczenia kolejność składania wniosków, tylko ich zawartość określona w treści wniosków.

Radny Krzysztof Lewandowski - w raporcie brakuje informacji co o działaniach miasta sądzą mieszkańcy, czy oni są zadowoleni, czy popierają nasze działania i rozwój miasta w danym kierunku. W przyszłości należałoby się pokusić, aby przygotować ankietę, którą należałoby rozesłać mieszkańcom i spytać wprost. Byłby to jakiś miernik zadowolenia życia mieszkańców. Pani Prezydent niezmiennie wypowiada się, że chciałaby współpracować z mieszkańcami, ale likwidacja budżetu obywatelskiego mówi wręcz coś odwrotnego. Zrezygnowaliśmy z takiego sondażu i pytania mieszkańców czego chcą. Abyśmy mieli czyste sumienie należałoby co najmniej raz w roku pytać mieszkańców co oni sądzą o naszych działaniach.

Radna Luiza Nowaczyńska - albo organizować debaty w ważnych inwestycjach w mieście jak np. teraz przewidywana do remontu Al. Niepodległości. Niech głos mieszkańców będzie tutaj obecny. Nie, że my decydujemy za nich bo my jesteśmy wybrani przez nich jako ich głos, nie narzucamy większości. Będzie to wielka demokracja jak większość inwestycji będziemy rozstrzygać w debatach, takich prawdziwych.

c) przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy

Projekt uchwały nr XIX/1 w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy - (zał. nr 14).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/1:

w głosowaniu: za - 12, przeciw -7 , wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 15)

projekt uchwały nr XIX/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2019 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:

a) wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r.,

W imieniu Pani Prezydent sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 r. przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 17, 17a, 17b, 17c).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - podziękowała za wyjątkową sprawność działania służb finansowych miasta. Dzięki ich pracy mamy pewność, że budżet jest realizowany w sposób prawidłowy. Współpraca z innymi wydziałami jest świetna. Jesteśmy informowani o możliwościach finansowych, o tym co dzieje się z naszymi dochodami. Daje to nam bardzo ważne przesłanki do podejmowania różnego rodzaju decyzji, tych strategicznych i operacyjnych, tych których czasami trzeba podjąć z dnia na dzień. Podziękowała za bardzo konsekwentne realizowanie tego, co Pan Skarbnik zaproponował i na co wyraziła zgodę w ubiegłym roku, czyli pełną weryfikację wszystkich po kolei deklaracji podatkowych bowiem ze smutkiem stwierdza, że choć większość przedsiębiorców jest dobrymi płatnikami, realizują swoje zobowiązania terminowo, zgodnie ze złożonymi deklaracjami i są one złożone prawidłowo to jest też grupa takich podatników, którzy unikają płacenia podatków. Większość tych kontroli, które zakończyły się koniecznością korekty deklaracji, a co za tym idzie wysokości podatku, zostało przyjęte przed podatników bez żadnej pretensji, odwołań. Uzupełnili, zapłacili i to wszystko ma wpływ na wysokość naszych dochodów.

Zwróciła uwagę na dochody ze sprzedaży mienia. Często były one traktowane jako takie sztuczne domknięcie budżetu. Dzisiaj założyliśmy sobie dochód ze sprzedaży, który nie dość, że jest realny, to w tym roku udało się go przekroczyć o 13,5 %. Oczywiście ma na to wpływ koniunktura, ceny nieruchomości, zainteresowanie inwestorów, nabywców indywidualnych oraz firm deweloperskich. Jest to coś z czego powinniśmy być bardzo zadowoleni. Jest to wskaźnik, który świadczy o atrakcyjności naszego miasta. Jest to magnez, który działa na innych, którzy chcą się osiedlać, budować swoje firmy. Początkowo planowaliśmy deficyt, zakończyliśmy nadwyżką. Ta nadwyżka będzie naszym buforem bezpieczeństwa na trudny rok 2020, a nawet spowoduje, że w niektórych obszarach nasze wydatki majątkowe, które zwiększają wartość naszego miasta i zabezpieczają potrzeby mieszkańców, pozwoli spełnić. Bardzo dobry wynik, chyba najlepszy jaki udało się w Świdnicy osiągnąć. Bardzo ubolewa nad zmianą reguł płacenia podatków, obciążanie coraz większymi kosztami realizacji zadań oraz okresem pandemii, który spowoduje, że za rok o tej porze, kiedy będziemy przedkładać sprawozdanie, już o takich sukcesach nie będziemy mogli mówić.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r.,

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r. przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski (zał. nr 18).

c) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2019 rok,

Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2019 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 19).

d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2019 r.,

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2019 r. przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 20).

e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2019 r.,

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2019 r. przedstawił Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 21).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - z przedstawionych sprawozdań, zarówno finansowego oraz tych, które dzisiaj zostały zaprezentowane przez dyrektorów poszczególnych wydziałów można powiedzieć, że rok 2019 był bardzo dobrym rokiem dla

Gminy Miasto Świdnica. Radni udzielając absolutorium udzielają go nie tylko w sposób symboliczny prezydentowi (wójtowi, burmistrzowi), ale wszystkim tym osobom, które pracują nad tym, aby wykonać zadania jakie przyjęliśmy w roku poprzedzającym, aby wykonać dochody, zrealizować wszystkie wydatki i żeby odbywało się to w porozumieniu z mieszkańcami, którzy przekazują nam swoje potrzeby, wnioskuje o realizację takich, a nie innych zadań. Jej zdaniem i pod tym względem można uznać miniony rok za udany. Czuje pełną satysfakcję i poczucie, że wszyscy, którzy w tym procesie uczestniczą (pracownicy urzędu, jednostek miejskich, pracownicy spółek) dokonują wszelkich starań abyśmy wspólnie tą satysfakcją odczuwali. To także praca radnych, od których słyszymy o różnych potrzebach, mniejszych, większych, które sygnalizują mieszkańcy. W miarę możliwości finansowych staramy się te zadania w naszych planach ujmować i później je realizować. Nawet z przedstawionych sprawozdań padały słowa od konkretnych radnych, którzy zabiegali o dane remonty, konkretną drogę, ulicę, konkretne oświetlenie. Takich przykładów są dziesiątki każdego roku. Podziękowała za współuczestnictwo w zmienianiu Świdnicy na lepsze, w jej modernizowaniu, uczestniczeniu w ochronie jej dziedzictwa kulturowego, tworzeniu nowych obszarów społecznych w których możemy wykazać swoją aktywność. Podziękowała za wszystkie inicjatywy, wypowiedzi i uwagi. Podziękowała radnym z opozycji gdyż często słucha tych uwag. Zwróciła się z prośbą do radnych aby nie przekraczali granic dobrego smaku i się nawzajem szanowali. Radni opozycji najprawdopodobniej zagłosują przeciwko udzieleniu absolutorium więc zagłosują przeciwko zrównoważonemu rozwojowi miasta Świdnicy. Poprosiła o udzielenie absolutorium.

Oświadczenia Klubów Rady Miejskiej:

- 1) W imieniu Klubu "Świdnica ponad podziałami" oświadczenie przedstawił Radny Wiesław Żurek (zał. nr 22)
- 2) W imieniu Klubu "Sojuszu Lewicy Demokratycznej" oświadczenie przedstawił Wiceprzewodniczący Radny Rafał Fasuga (zał. nr 23)
- 3) W imieniu Klubu "Wspólnota Samorządowa" oświadczenie przedstawił Radny Lesław Podgórski (zał. nr 24)
- 4) W imieniu Klubu "Prawo i Sprawiedliwość" oświadczenie przedstawił Radny Krzysztof Lewandowski:

"Radni klubu "Prawo i Sprawiedliwość" zgadzają się z Panią Prezydent, że to był bardzo dobry rok. Śmiem twierdzić, że to był najlepszy rok w kwestii budżetu i dochodów od 30 lat istnienia naszego samorządu. Jeszcze nigdy nie było nadwyżki budżetowej, jeszcze nigdy nie mieliśmy takich dochodów. Czyja to jest zasługa? No nie nasza. My jako samorząd występujemy tu w roli poborcy podatkowego, czyli przyjmujemy to co mieszkańcy wypracowali i to co przekazali do naszego budżetu. Przyjmujemy i mamy tym zarządzać. Zarządzamy i trudno znaleźć błąd po stronie rachunkowej byśmy mogli go wytknąć (to zresztą nie jest naszą intencją). Wszystko zostało zorganizowane, wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem. Choć można byłoby mieć wątpliwości gdyż nieudana inwestycja basenu odkrytego jednak nas kosztowała i to z kilkaset tysięcy złotych, choćby w postaci projektów i różnego rodzaju analiz. Nie mamy uwag co do strony rachunkowej, natomiast mamy pewien niedosyt. Chcemy mówić o tym czego nie zrobiliśmy, czego nie zrobiła Pani Prezydent, czyli takie pewnego rodzaju zaniechanie. Przez to zaniechanie miasto w naszej ocenie straciło. Nadal na ulicy Różanej jest wielka dziura w centrum miasta od kilkunastu lat. Z powodu niejasnych problemów i komplikacji nie możemy dogadać się z właścicielem gruntu celem przejęcia tej inwestycji i jej zagospodarowania. W ubiegłym roku zapadła decyzja, że nie będziemy modernizować basenu otwartego, choć od razu była to bardzo kontrowersyjna inwestycja, ale było oczekiwanie, że będzie zrealizowane. Nie zrobiliśmy tego. Parę jeszcze

innych rzeczy już tu wspomnianych, np. Miejski Zarząd Nieruchomości. To jest taka sfera, która czeka na swój dobry moment i dobry czas bowiem zasoby mieszkaniowe będące pod naszym zarządem są nadal w stanie bardzo złym i należałoby albo zreformować sposób zarządzania albo doinwestować MZN tak by ludzie mogli godnie mieszkać. Została nam nadwyżka 7 milionów no właśnie dlatego, że czegoś nie zrobiliśmy, że zaniechaliśmy, może zabrakło odwagi, może zabrakło pomysłów. Ale też nie sięgała Pani po pomysły prawej strony Rady Miejskiej bo ilekroć przy zmianach budżetowych stawialiśmy jakieś wnioski to większość nie została zrealizowana. Nie sięgała Pani po pomysły od mieszkańców bowiem mówienie, że konsultujemy, czy jesteśmy otwarci na jakieś sugestie, nie jest zgodne z prawdą gdyż likwidacja budżetu obywatelskiego jest jednoznacznym sygnałem, że nie interesuje nas opinia mieszkańców na temat przyszłości naszego miasta. Gdyby można byłoby przewidzieć, że sytuacja finansowa w ubiegłym roku była bardzo dobra należało się spodziewać, że ten rok będzie kolejnym rokiem wzrostu mimo pandemii. Dlatego stawiamy pytanie: Dlaczego podwyżka śmieci musiała być tak drastyczna? Zastanawiamy się dlaczego podwyżka za wodę i śmieci, która jest nam już proponowana też musi być tak drastyczna. Skoro mamy w naszym budżecie nadwyżkę moglibyśmy tym sposobem mieszkańcom ulżyć i powiedzieć: Tak złożyliście się na ten budżet, dzięki temu możemy zachować ceny śmieci, wody i paru jeszcze innych rzeczy, choćby podatku od nieruchomości na niezmiennym poziomie. Tak robi dobry gospodarz. Rolnik, który jak ma dobre krowy to ich nie sprzedaje tylko pozbywa się tych rzeczy, które nie przynoszą mu dochodów. I my powinniśmy kierować się takim zdrowym rozsądkiem. Dlatego chcielibyśmy, bo to jest nasze miasto, tak jak Pani wspomniała i wszystkim nam zależy na tym, aby miasto się rozwijało i mieszkańcy byli zadowoleni z faktu, że mieszkają w Świdnicy. Chcielibyśmy powiedzieć, że jesteśmy za absolutorium, że uznajemy to co zostało zrobione. W obliczu tego co powiedziałem dziś możemy powiedzieć po raz kolejny: nie, nie udzielamy Pani absolutorium. Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciwny".

5)W imieniu Klubu "Platforma Obywatelska" oświadczenie przedstawił Przewodniczący Radny Miejskiej Jan Dzięcielski (zał. nr 25).

f) podjęcie uchwał:

- **w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok**

Projekt uchwały nr XIX/2 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok - (zał. nr 26).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/2:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 9, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 27)

projekt uchwały nr XIX/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

- **w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok**

Projekt uchwały nr XIX/3 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok - (zał. nr 29).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/3:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 9, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 30)

projekt uchwały nr XIX/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad 10. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 10.1.

Projekt uchwały nr XIX/4 w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska- (zał. nr 32).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/4:

w głosowaniu: za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 33)

projekt uchwały nr XIX/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ad 10.2.

Projekt uchwały nr XIX/5 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Żłobek Miejski nr 2 w Świdnicy i nadania jej statutu przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - (zał. nr 35).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/5:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 36)

projekt uchwały nr XIX/5 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad 10.3.

Projekt uchwały nr XIX/6 w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dziecka, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat w miejskich żłobkach przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - (zał. nr 38).

Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/6:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 39)

projekt uchwały nr XIX/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Ad 10.4.

Projekt uchwały nr XIX/7 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu profilaktyki próchnicy zębów Gminy Miasta Świdnica w latach 2018-2020 pn. „W Świdnicy bez

próchnicy” przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - (zał. nr 41).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jakie jest zainteresowanie dzieci, rodziców taką formą profilaktyki?

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - w roku 2018 była przeprowadzona kampania edukacyjna, która objęła wszystkie dzieci w klasach "0", a także "1" w szkołach podstawowych. Program nałożył się na dwa roczniki. Oprócz tego objętych diagnozą zostało 159 uczniów klas pierwszych.

W 2019 roku zrealizowano 556 badań diagnostycznych. Tymi badaniami objęto wszystkie dzieci klas "1". Przeprowadzono 144 lakowania zębów.

W roku 2020 przeprowadzono 113 badań diagnostycznych, lakowanie przeprowadzono tylko u 40 dzieci.

Jeśli chodzi o edukację i diagnozę to przebiega to bardzo sprawnie bowiem odbywa się to na terenie placówek oświatowych. Gorzej wygląda to jeśli dochodzimy do etapu lakowania zębów. Jest to zadanie w gestii rodziców. Często bywa tak, że dziecko ma zdiagnozowany ubytek w zębku rodzic nic z tym dalej nie robi. Rola nasza i placówek oświatowych kończy się i nie możemy na to wpływać.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/7:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 42)

projekt uchwały nr XIX/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Ad 10.5.

Projekt uchwały nr XIX/8 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Świdnica na 2020 rok” przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - (zał. nr).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - rozumie podejmowane działania i absolutnie nie jest im przeciwna. Przypomniała, iż kiedyś rozmawiając ze specjalistami, którzy zajmują się poradnią odwykową w Świdnicy podkreślali problem braku specjalisty, który zająłby się problemem walki z alkoholizmem wśród młodzieży i dzieci. Zaaapelowała o zatrudnienie specjalisty, który zająłby się tym problemem. Taki problem istnieje.

Radny Wiesław Żurek - wyraził swoje zadowolenie, iż część środków zostanie przeznaczonych na zakup sprzętu sportowego. Jest to fajna forma odciążenia dzieci, m.in. od alkoholu? Kto będzie ich beneficjentem? Kto będzie organizował zajęcia?

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - zakup sprzętu nie jest zakupem samym w sobie. Jest to część programu, który zamierzamy wprowadzić. Program ten będzie nosił nazwę "Świdnicka młodzież liderów". Zamierzamy w I etapie wyedukować wyselekcjonowaną młodzież z terenów placówek oświatowych, ale również młodzież, która działa na terenie Rady Młodzieżowej. Zamierzamy wyedukować, m.in. w temacie uzależnień tak, aby wiedzę, którą posiadają mogły przekazać tym osobom, które będą przebywały w tym obiekcie sportowym. Tymi technikami zamierzamy dotrzeć do otwartej grupy beneficjentów. Nie będzie to wyselekcjonowana grupa osób uzależnionych, ale generalnie każda osoba, która będzie przebywała na terenie tego obiektu i będzie jak gdyby mogła skorzystać z pomocy/wsparcia osoby do tego przeszkolonej.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/8:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 45)

projekt uchwały nr XIX/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Ad 10.6.

Projekt uchwały nr XIX/9 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Świdnica” przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba- (zał. nr 47).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/9:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 48)

projekt uchwały nr XIX/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Ad 10.7.

Projekt uchwały nr XIX/10 w sprawie wyznaczenia miejsc do handlu obwoźnego i obnośnego poza targowiskami na terenie miasta Świdnica przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - (zał. nr 50).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Ryszard Makowski - ile to jest miejsc i gdzie są te miejsca?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - są to miejsca na ul. Mieszka I (tam wskazanych jest 8 miejsc), przy cmentarzu na ul. Łukasińskiego, Al. Brzozowej i ul. Słowiańskiej - na tych działkach będą wyznaczone miejsca konkretne, tak jak było to do tej pory zwyczajowo (przedsiębiorcy zgłaszali się i na tych miejscach prowadzili handel).

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - odnośnie parkingu przy ul. Mieszka I powiedziała, że przez okna szkoły obserwuje i wie jak wygląda czwartek w okolicach ul. Mieszka I. Zaczynając od niebezpiecznego skrętu jadąc od strony ulicy Wodnej od mostu, skręcając w lewo praktycznie jest zatarasowany ruch gdyż stoją tam samochody. Chodnik jest zastawiony autami, nie można przejść.

Odczytała pismo, które do niej wpłynęło od mieszkańców tych terenów:

"Projekt uchwały XIX/10 w sprawie wyznaczenia miejsc do handlu obwoźnego i obnośnego poza targowiskami na terenie miasta Świdnica ma uregulować handel obwoźny i obnośny na terenach gminnych w Świdnicy. Jako jedyne, całoroczne miejsce do tego rodzaju handlu, wskazano parking na ul. Mieszka I, naprzeciwko targowiska Społem PSS.

Usankcjonowana uchwałą zgoda na zajmowanie tego terenu przez stoiska handlowe utrwali ogromne utrudnienia, jakich doświadczają okoliczni mieszkańcy oraz piesi w czwartki, gdy działa targowisko należące do Społem PSS. Handlowcy zajmują znaczną część parkingu, co ogranicza licznie odwiedzających targ klientom możliwość zgodnego z prawem i bezpiecznego zaparkowania samochodu.

Bardzo dotkliwy brak miejsc postojowych wokół targowiska sprawia, że samochody parkowane są na chodniku wzdłuż ulic Mieszka I i Równej, co uniemożliwia bezpieczne poruszanie się pieszym. kierowcy próbują parkować samochody także na prywatnych podwórzach przy ul. Mieszka, Wodnej czy Warszawskiej. Nie każde podwórze da się ogrodzić. Dodatkowo za zgodą władz miasta czasowym parkingiem staje się teren nadrzeczny, między ulicami Wodną a Miłego Dnia. Obszar ten stał się przy zgodzie władz miasta zwykłym klepiskiem, a mógłby być atrakcyjnym dopełnieniem tras pieszo-rowerowych wzdłuż rzeki Bystrzycy. Warto też dodać, że klienci korzystający ze stoisk poza targowiskiem zastawiają całą szerokość chodnika (co widać na załączonym zdjęciu). Nie jest też prawdą, że handel na tym parkingu ma ugruntowaną wieloletnią tradycję. Targowisko przy ul. Mieszka istnieje od początku lat 70. XX wieku (wcześniej były tu ogrody działkowe), a utwardzony na koszt miasta parking może od 10-15 lat. wcześniej nie było tu wjazdu. Nie jest to więc miejsce o jakiejś szczególnej tradycji handlowej".

Poinformowała, że złoży wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków o wykreślenie z projektu uchwały nr XIX/10 w § 1.1. pkt 2. Poprosiła radnych o poparcie wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - czy dodajemy dodatkowe miejsca w których dopuszczona zostanie sprzedaż?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - miejsca do sprzedaży pozostają tak jak do tej pory. Zainteresowanie jest dość duże. Jest to usankcjonowane chociażby dlatego, aby Straż Miejska mogła reagować. Jeśli nie podejmiemy uchwały Straż Miejska nie ma możliwości interweniowania jeżeli jakkolwiek handlujący stanie w innym miejscu, np. 3 metry dalej niż wyznaczone miejsca ponieważ nie ma wyznaczonych miejsc do handlu. Jeśli wyznaczymy miejsca do handlu to tylko w tych

miejskach będzie można prowadzić handel przede wszystkim po to, aby nie stwarzać zagrożenia w ruchu drogowym i pieszym.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - punkt 1) reguluje to co było dotychczas, a punkt 2) dotyczy całego roku?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - jeśli chodzi o punkt 2) tam również był prowadzony handel. Były tam 3-4 stoiska na których stawali handlujący. W tym momencie jeśli ta uchwała zostanie podjęta, stoiska są odpowiednio wskazane handlującemu i nie będzie to doprowadzało do takiej sytuacji, że stanie w innym miejscu czy też takim, które stanowić będzie zagrożenie. Dodała, że mamy drugą uchwałę, która reguluje opłaty targowe. W tym przypadku firmy/osoby, które handlują poza targowiskiem PSS Spółem mają obowiązek taką opłatę uiścić i również jeśli stoją w pasie ruchu muszą taką opłatę uiścić. Obecnie te osoby nic nie płacą bowiem nie jest to uregulowane.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że zgadza się z tym co mówi Pani Dyrektor. Jej zdaniem uregulowanie czegoś powinno służyć nam wszystkim. Pomijając opłaty, najważniejsze jest bezpieczeństwo.

Radny Władysław Wołosz - projekt uchwały jest prawidłowy. Nie możemy doprowadzić do tego, żeby na przeciw targowiska nie było miejsc parkingowych. Te miejsca są głównie dla osób handlujących na targu. Możemy ruch zabezpieczyć, ale nie możemy całej ulicy zablokować w ten sposób, że nie można tam parkować.

Radny Wiesław Żurek - każdy, kto miał okazję w czwartek skręcać w lewo z ulicy Wodnej wie, że jest ciężko przejechać. W czwartek targ odbywa się na terenie zarządzanym przez PSS Spółem i to on odpowiada za to co się dzieje wewnątrz targowiska. Wszystkie samochody stojące wokół targowiska, mało tego jeśli z tych samochodów prowadzona jest sprzedaż to jest to temat Straży Miejskiej, która powinna interweniować i karać. Czy zapisy tej uchwały powodują to, że handlujący na ul. Mieszka I będą mogli (na tych 8 stanowiskach) stać tam codziennie? Czy tylko w dni wyznaczone?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - zgodnie z uchwałą będą mogły funkcjonować również poza dniami targowymi. Musimy pamiętać, że na to musi być zgoda zarządzającego danym terenem ponieważ jest to w pasie ruchu drogowego.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że skoro mamy stworzyć 8 stanowisk do handlu podziela opinię radnej Skowrońskiej Wiśniewskiej bowiem oprócz czwartku podobne sytuacje będziemy mieli w inne dni. Ma w związku z tym pewne obawy.

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - poprosiła o wypowiedź Dyrektora Glebę.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - to co proponuje Pani dyrektor to ucywilizowanie tego stanu poprzez wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, czyli wprowadzenie legalnego handlu i pobieranie co dzień opłaty targowej. Jego zdaniem uchwała powinna być przyjęta w takim kształcie w jakim jest zaproponowana. Jeśli będzie to źródło jakichkolwiek konfliktów społecznych zrobimy krok do tyłu.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że problem już tam istnieje.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba - PSS jako właściciel targowiska powinien zabezpieczyć miejsca do parkowania dla osób handlujących niekoniecznie zwalając ten obowiązek na miasto bowiem pożytki z tego handlu "bierze" PSS, a koszty funkcjonowania pozostają na nas. My te koszty próbujemy niwelować. Wybór należy do radnych. Wydaje się, że my jesteśmy w stanie ponieść takie ryzyko, przyjąć tą uchwałę w całości. Będziemy się sprawie przyglądać. Jeśli potwierdzi się to co mówi radna, będzie to źródłem konfliktu społecznego to wówczas możemy zrobić krok do tyłu.

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - dopowiedziała, że w czwartek kiedy jest targ jest dużo ludzi zarówno przyjeżdżających jak i dochodzących. W pozostałe dni tygodnia parking jest pusty.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że sytuacji się przyglądała i będzie się przyglądać. Nie rozumie Pana Dyrektora. Mówimy o braku miejsc parkingowych. Obok jest targowisko. Nie rozumie dlaczego kilka osób, które handlują wokół targu nie mogą handlować na targu? Problem istnieje od 2-3 lat. Wcześniej takiego problemu nie było. Mamy dbać o bezpieczeństwo mieszkańców i usankcjonować prawnie sprzedaż i dać narzędzie Straży Miejskiej żeby mogła przestrzegać prawa.

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - na targu przy ul. Mieszka I obowiązuje regulamin, którego nie wszyscy przestrzegają. Funkcjonowała uchwała Rady Miejskiej, która próbowała selekcjonować handlujących różnego rodzaju produktami, m.in. mówiąca o tym, że na parkingu przy ul. Mieszka I można prowadzić handel nowalijkami, warzywami, kurami, gołębiami. Uchwała ta została uchylona przez Wojewodę ponieważ nie można selekcjonować handlujących przedsiębiorców. Rada Miejska nie może narzucić czym osoba ma handlować. Jest wolność prowadzenia działalności gospodarczej i my nie możemy nic narzucić.

Radny Ryszard Makowski - jego zdaniem uchwała jest bardzo dobra. Problem istnieje tylko w jeden dzień na kilka godzin (6-12), tj. czwartek, kiedy jest dzień targowy.

Radna Luiza Nowaczyńska - czy jest możliwość, aby wszystkie osoby handlujące zmieściły się na ternie targu? Czy osoby, które handlują poza targiem na parkingu nie mieszczą się czy nie chcą handlować na targu?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - nie mieszczą się lub nie mogą bowiem regulamin im tego zabrania.

Radny Jan Jaśkowiak - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Jaśkowiaka:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 4, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 51)

wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga - powiedział, że problem o którym mówi radna istnieje jedynie w czwartek. Przyjęcie tej uchwały spowoduje, że osoby parkujące i handlujące na parkingu będą ponosić dodatkowe opłaty?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz - potwierdziła, że osoby handlujące na parkingu będą ponosiły opłatę za zajęcie pasa drogowego oraz opłatę targową w wysokości 50 zł.

Radny Wisław Żurek - czas pokaże jak sytuacja się rozwinie. Osoby handlują na parkingu ponieważ nie chcą ponosić opłaty targowej. Problem komunikacyjny istnieje. Dzięki takiemu rozwiązaniu może się on pogłębić. Powiedział, że targowisko istnieje od pewnego czasu również w niedzielę (zostało przeniesione z ul. Inżynierskiej). Obawia się, że problem będzie istniał również w niedzielę.

Radny Lesław podgórski - powiedział, że jest stara zasada, że lepiej zapobiegać niż leczyć. Dobrze, że radna Skowrońska ma charakter i potrafi bronić swojego stanowiska, które wydaje się logiczne. Aby zachować bezpieczeństwo nie powinno być handlu na parkingu. Osoby, które chcą targować powinny zawrzeć umowę z PSS Społem. Ułatwiłoby to porządek w obrębie parkingu na ul. Mieszka. Poprosił Panią Prezydent o przedstawienie swojego stanowiska w tej sprawie.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że problem istnieje. Nie ma niestety żadnego satysfakcjonującego wszystkich rozwiązania. Kiedy próbowaliśmy zmianę lokalizacji targowiska, a niestety my dysponujemy takimi terenami wyłącznie na obrzeżach miasta natychmiast odezwali się mieszkańcy, szczególnie osoby starsze, które udają się po interesujące je produkty, m.in. warzywa od rolnika, tańsze ubrania czy obuwie itp. Nie ma tu rozwiązania salomonowego. My tą uchwałą próbujemy ucywilizować pewne obszary na terenie miasta. Straż Miejska powinna od osób, które parkują w sposób skrajnie nieprawidłowy upominać albo wypisywać mandaty. W okolicy nie ma niestety alternatywnego parkingu. Trzeba pamiętać, że z tego targowiska korzystają osoby o niższych dochodach, które szukają towaru tańszego lub osoby, które szukają towaru lepszego jakościowo, ekologicznego. Wszystkie problemy, które wskazują radni my też widzimy, ale nie widzimy wyjścia, które pozwoliłoby na rozwiązanie tego problemu. Podkreśliła, że targowisko nie jest nasze, nasz jest tylko teren dookoła.

Radna Luiza Nowaczyńska - w Świdnicy jest to jedyne miejsce gdzie można kupić marchewkę od babci. W całej Europie Zachodniej funkcjonują targi, ruch też jest utrudniony w tym okresie. Powinniśmy zrobić ukłon w stosunku do tych handlarzy bowiem to jest potencjalnych 8 stanowisk pracy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią radnej Nowaczyńskiej. Osoby, które handlują na tym targowisku (nie mówi o tych, którzy mają firmy handlowe i sprzedają buty, ubrania, czy sprzęt gospodarstwa domowego) płodami rolnymi- w ten sposób zarabiają na życie, dorabiają do świadczeń, które otrzymują, czyli np. renty czy emerytury. Utrzymanie tego targowiska w tych trudnych warunkach powinno mimo wszystko leżeć w interesie nas wszystkich. Tak jak powiedziała nie ma tutaj dobrego rozwiązania. Musimy w czwartek w godz. 6-12 być dla siebie tolerancyjni, uważać na ulicach, przepuszczać pieszych, uważać gdzie się parkuje. Wie, że jest ciężko bowiem kiedyś jeździła tymi ulicami często, dziś rzadziej, ale zdaje sobie sprawę, że nie jest to miejsce takie jakie byśmy sobie życzyli, ale mimo wszystko powinno ono funkcjonować.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały wpłynął wniosek radnej Skowrońskiej-Wiśniewskiej o wykreślenie z projektu uchwały nr XIX/10 w § 1.1. pkt 2 (zał. nr 52).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie wniosek radnej Skowrońskiej-Wiśniewskiej:

w głosowaniu: za - 6, przeciw - 14, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 53)

wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/10:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 1, wstrzymało się - 4,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 54)

projekt uchwały nr XIX/10 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

Ad 10.8.

Projekt uchwały nr XIX/12 w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek- (zał. nr 56).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - poprosił o informacje na temat poniższych zapisów:

- przebudowa budynku przy ul. Długiej 68 w kwocie 87 000,
- zakup ekspertyzy w ramach partnerstwa publiczno-prawnego w kwocie 73800 zł. Co to za partnerstwo, kto jest naszym partnerem?
- zabezpieczamy kwotę 52000 zł na partnerstwo strategiczne na rzecz edukacji. Co kryje się pod tym zapisem?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło - powiedział, że mówimy tutaj o wydatkach niewygasających, czyli to w budżecie istniało już wcześniej, my teraz przenosimy to do budżetu roku 2020. Próbuje zrobić partnerstwo publiczno-prawne jeśli chodzi o inwestycję związaną z termomodernizacją Szkoły Podstawowej nr 4 oraz przy modernizacji basenu przy ul. Równej. Próbuje znaleźć finansowanie dla tych dwóch zadań. Zadania same w sobie są bardzo drogie. Próbuje znaleźć też dodatkowe finansowanie.

Przebudowa budynku przy ul. Długiej 68 - jest to wykonanie projektu termomodernizacyjnego tego zadania. Nie wykonaliśmy tego zadania z uwagi na koronawirusa w terminie do 30 czerwca i próbujemy to zrobić w terminie późniejszym. Wrzucamy to do budżetu roku 2020. Jest to kamienica miejska.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - partnerstwo strategiczne na rzecz edukacji - w związku z pandemią nie odbyły się zagraniczne wyjazdy nauczycieli i uczniów do Grecji i Chorwacji jeśli chodzi o Erasmusa.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - jakie korzyści będzie miał partner ewentualnego partnerstwa publiczno-prawnego przy termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 4?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - partnerstwo publiczno-prawne istnieje już od wielu lat. Od 2-3 lat zmieniły się przepisy, które w zdecydowany sposób ułatwiły realizację tego typu przedsięwzięć. Partner prywatny może otrzymywać przychody z tego przedsięwzięcia, ale są takie partnerstwa w wyniku których z naturalnych przyczyn, takie jak np. szkoły, takie przychody się nie pojawiają. W tym przypadku ustawodawca przewidział dla takiego partnera prywatnego tzw. opłatę za dostępność. W taki sposób mogą być konstruowane umowy partnerstwa publiczno-prywatnego.

Dużym przychodem, a właściwie oszczędnością, która jest uwzględniana jest zaangażowanie partnera w zadania związane z termomodernizacją powoduje spore oszczędności jeśli chodzi o energię. Tutaj jest to dodatkowy przychód, który nie jest kalkulowany w dochodach, ale jest oszczędnością w realizacji tego typu przedsięwzięć. W wielu samorządach jest to już coraz częściej powszechnie stosowane i praktykowane.

Radny Wiesław Żurek - nie ma wątpliwości co do słuszności partnerstwa publiczno-prywatnego niemniej jednak kwota na ekspertyzę jest duża. Gorzej jak wydamy kwotę 73 000 zł, a partnera nie znajdziemy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że zadanie to jest w budżecie od roku. Była już o tym mowa. To jest ekspertyza na zadania, z których jedno będzie kosztowało kilkanaście milionów złotych, drugie pewnie jeszcze więcej. W związku z tym poszukujemy środków również zewnętrznych, czyli inwestorów prywatnych. Na rynku funkcjonują od dłuższego już czasu fundusze inwestycyjne. Są to pieniądze lokowane przez różne podmioty, banki, osoby prywatne, które reinwestują te pieniądze w nieruchomości, różnego rodzaju przedsięwzięcia, które mają charakter komercyjny. Fundusze coraz częściej zainteresowane są tym, żeby wchodzić w partnerstwo (o jakim mówił Pan Skarbnik) z samorządami wykorzystując te pieniądze na takie inwestycje, które później przynoszą przychody w postaci zaoszczędzonej energii czy przychodów z prowadzonej działalności. Dlatego dotyczy to ograniczonej liczby inwestycji, a coraz więcej gmin na taki krok się decyduje bowiem nowelizacja ustawy o takim właśnie charakterze partnerstwa wyklarowała możliwości w taki sposób, aby przeprowadzenie takiej inwestycji nie budziło jakichkolwiek wątpliwości natury finansowej, czerpania później pożytków z takiej inwestycji. W związku z tym próbujemy tej drogi idąc śladem gmin, które już to w Polsce zrobiły. Tak bardzo często modernizuje się m.in. baseny, hale sportowe, widowiskowe. Musi być tu element dodatkowego przychodu, oszczędności, które będą zwrotem z inwestycji poniesionej przez partnera prywatnego. Takiego partnera szukamy poprzez postępowanie przetargowe. Ponieważ są to drogie inwestycje dlatego w tym przypadku korzystamy z pomocy firm konsultingowych, która zna się na tych procedurach i daje nam gwarancję sprawnego przeprowadzenia, najpierw czy taki projekt ma rację bytu i czy znajdzie się w kręgu zainteresowań tych, którzy mogą wyłożyć swoje pieniądze na taką inwestycję.

Zadanie wprowadzone zostało w ubiegłym roku, ale okres pandemii, który wstrzymał jakiegokolwiek konsultacje powoduje, że wiemy już dziś, że nie skończymy tego opracowywania, tej współpracy, do końca I półrocza jak bywa przy zadaniach niewygasających, tylko musimy ten okres wydłużyć. W związku z tym przenosimy to z zadań niewygasających na inne. Wyjaśniła, że chodzi tylko o zmianę proceduralną ponieważ ustawa obliguje nas do zakończenia zadań tzw. niewygasających do końca I półrocza, a tu wiemy, że nie zdążymy. Nie mówimy tu o niczym nowym. Mówimy o zadaniach z ubiegłego roku, które zostaną zrealizowane do końca roku 2020.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym zmieniły się w 2018 roku. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej bardzo promuje te projekty. Zachęcił do odwiedzenia strony www.ppp.gov.pl - jest tam baza projektów zrealizowanych na kwotę 7,5 miliarda w skali kraju. Podał przykłady zrealizowanych projektów z tej strony.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - ministerstwo rekomenduje wejście we współpracę z firmą, która też ma rekomendacje ministerstwa. Z takich podpowiedzi korzystamy.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - termomodernizacja dotyczy obiektu basenu i sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 4 oraz basenu przy ul. Równej. Pamiętaj, że brany

był pod hipotekę kredyt zastawiając budynek Szkoły Podstawowej nr 4. Zapytała, czy się myli?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - powiedział, że radna się nie myli. Ale nie ma jedno z drugim nic wspólnego.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czy to nie przeszkadza nam w rozważaniu takiego projektu?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że nie przeszkadza to. Budynek szkoły dalej będzie własnością miasta.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - poprosiła, abyśmy znów nie byli rozczarowani jak przy innych inwestycjach, gdzie najpierw wydawaliśmy pieniądze (dot. np. basenu letniego i różnych form audytu w oświacie gdzie wydaliśmy bardzo duże pieniądze, żeby mieć rozeznanie z informacji od firmy zewnętrznej jak funkcjonują szkoły) i nie znajdzie to później odzwierciedlenia w dalszej realizacji.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że cieszy się, że są szukane drogi jak dokonać remontu basenu otwartego niemniej jednak po jego doświadczeniach na tej sali z aquaparkiem ma pewne obawy. Oczywiście szukajmy partnera prywatnego. Tylko to kosztuje już na samym początku 73 000 zł Tylko i wyłącznie o to pyta. Poprosił, aby przy kolejnych projektach uchwały dopisać czego zadanie dotyczy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że życie nie jest pasmem nieustających sukcesów. Błędów nie popełnia ten kto nic nie robi. My robimy bardzo dużo i również bardzo dużo mamy pomysłów. Zdecydowana większość naszych zamierzeń inwestycyjnych już została/bądź jest w trakcie realizacji. Zawsze jest pewne ryzyko. Oczywiście staramy się je minimalizować. Najpierw dokonaliśmy przeglądu sytuacji rynkowej, przyglądaliśmy się innym gminom, uważnie wsłuchaliśmy się w uwagi ministerstwa zanim podjęliśmy decyzję, że wchodzimy w taką umowę., że będziemy korzystać z wiedzy i kompetencji tej firmy. Idziemy w ten projekt dalej. Jaki będzie koniec nikt nie jest w stanie dzisiaj powiedzieć jak zachowają się inwestorzy, jak będzie wyglądała sytuacja gospodarcza.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/ 12:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 10,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 57)

projekt uchwały nr XIX/12 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

Ad 10.9.

Projekt uchwały nr XIX/13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek - (zał. nr 59).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/13:

w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się -10 ,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 60)

projekt uchwały nr XIX/13 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

Ad 10.10.

Projekt uchwały nr XIX/11 w sprawie udzielenia, z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2020 r., dotacji celowych na planowane prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie Świdnicy, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków przedstawiła Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka- (zał. nr 62).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaškowiak - zapytał o dotację dla Wspólnoty Mieszkaniowej przy Pl. 1000-lecia na kwotę 198 000 zł. Jest napisane w projekcie, że jest to I etap. Ile planowanych jest remontów tej kamienicy i ile będą wynosiły następne koszty? Jak zmieniła się sytuacja budżetowa od kwietnia, że nagle znalazło się tak dużo pieniędzy na zabytki?

Powiedział, że Pani Prezydent wspomina w różnych wywiadach, że Kościół Pokoju to miejsce najbardziej rozpoznawalne w Świdnicy, które jest skutecznym magnesem przyciągania turystów z Polski, ale też z Europy i całego świata. Jednocześnie na projekcie, który jest wart 22 miliony złotych publicznie deklaruje, że miasto dołoży na wkład własny dla Kościoła Pokoju na realizację tego projektu, po czym tego zobowiązania Pani nie spełnia. Informuje Pani w mediach społecznościowych, gazecie miejskiej i wysyła pani listy do gospodarzy świdnickich świątyń o tym, że dane obiekty otrzymają wsparcie od miasta dzięki czemu będą mogły realizować remonty, które są warte kilka lub kilkanaście milionów złotych, po czym wycofuje się Pani z tych zobowiązań. Format tego wycofania budzi jego wątpliwości, zastrzeżenia ponieważ jest to robione cicho, tzn. ani portal miejski, ani też w mediach społecznościowych nie wspomina Pani Prezydent o tym, a gdy zrobił się większy szum wokół zabytków czyta o dziwnym zwrocie do żony Księdza Biskupa, Proboszcza Kościoła Pokoju co w pewny sposób mogło być obraźliwe dla tej Pani. Czy zamierza Pani publicznie przeprosić za takie zwroty?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - zwróciła się z zapytaniem do radnego o jakie zwroty chodzi?

Radny Jan Jaškowiak - odpowiedział, że chodzi o zwrot: "Pani biskupowa".

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - nie widzi żadnego pejoratywnego wydźwięku w zwrocie "Pani biskupowa".

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że zwroty te nie padły na sesji rady. Poprosił, abyśmy zajmowali się tym czym powinniśmy się zajmować. Zajmijmy się projektem uchwały.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska - powiedziała, że rozumie, że w wolnym czasie radny inwigiluje portale internetowe i fanpage osób, które nie są w jego gronie znajomych. To się inwigilacja nazywa. Powiedziała, że ona portalu radnego nie przegląda.

Wyjaśniła, że nigdy Kościołowi Pokoju na piśmie nie została złożona deklaracja o wysokości dotacji. Taka deklaracja padła 3 lata temu kiedy Kościół Pokoju poinformował o tym, iż jego wniosek został przyjęty do realizacji w Programie Operacyjnym "Infrastruktura i Środowisko" i rzeczywiście złożyła publicznie taką deklarację ustnie na spotkaniu w Kościele Pokoju. List skierowany został tylko w sprawie zabezpieczenia części wkładu własnego dla Katedry Świdnickiej. Taki list skierowany został na ręce Księdza Biskupa Ignacego Deca i Księdza Proboszcza Śliwki mówiąc o tym, że w ciągu 3 lat Gmina Miasto Świdnica przeznaczy 1 milion złotych z podziałem na dwie raty, czyli 500 000 zł w roku 2020 oraz 500 000 zł w roku 2021. To jest spełnienie tej deklaracji.

Odnosnie finansowania jednego i drugiego kościoła przypomniała, że Pani Barbara Sawicka przedstawiała w formie tabeli wysokości jakie oba kościoły uzyskały z puli miasta. W przypadku Kościoła Pokoju do roku 2019 łączna wartość pomocy przekroczyła 2,5 mln złotych. W stosunku do Katedry było to mniej. Teraz rozumiejąc, że ten kościół jako ten realizujący pierwszy projekt i niebędący na liście UNESCO (co stwarza inne dodatkowe możliwości) może mieć problem z zebraniem wkładu własnego, stąd taka propozycja.

Przy procedowaniu dotacji na obiekty zabytkowe nie było wielokrotnie żadnej dyskusji, do sprawy dotacji wracaliśmy kilkakrotnie w ciągu roku. Były takie przypadki, że podejmowaliśmy trzy uchwały w tym zakresie, realizując konkretne wnioski. Odpowiadając na pytanie skąd wziął się milion złotych powiedziała, że z nadwykonania roku 2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - wyraził wdzięczność, że znalazły się środki na Katedrę i Kościół Pokoju.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - o tym, że mamy nadwyżkę wiedzieliśmy oczywiście dużo wcześniej. Stan pandemii formalnie został ogłoszony w dniu 14 marca, od tego momentu został ogłoszony zakaz prowadzenia działalności gospodarczej w określonych obszarach. W kwietniu mogliśmy spodziewać się, że za marzec będziemy mieli zdecydowanie mniejsze wpływy z tytułu podatku dochodowego. Przypomniał, że PIT jest najpoważniejszym naszym podatkiem i źródłem dochodów. Za miesiąc kwiecień nadal te obostrzenia nie zostały zniesione. W maju za kwiecień odnotowaliśmy spadek dochodów z PIT o ponad 40 %, tj. o ponad 3 miliony. Jeśli taka tendencja byłaby utrzymana do końca roku bądź przez kolejne miesiące to absolutnie czeka nas radykalne cięcie wydatków w każdej dziedzinie, stąd ta ostrożność.

Wyjaśnił, że milion wziął się stąd, że czekaliśmy na rozliczenie wydatków niewygasających, po to, aby sprawdzić ile z tego tytułu możemy zaangażować w realizację nowych zadań. Za miesiąc maj powiało trochę optymizmem ponieważ dostaliśmy o 1,5 miliona więcej z tytułu podatku dochodowego niż to w analogicznym okresie ubiegłego roku. Wyraził nadzieję, że Pit-y nie będą wyglądały tak źle jak za miesiąc kwiecień. Stąd decyzja Pani Prezydent o przekazaniu 1 miliona złotych na zabytki.

Radny Jan Jaškowiak - poprosił o odpowiedź na pierwszą część swojego pytania, tj. ile planowanych jest jeszcze etapów remontu kamienicy? Odniósł się do wyjaśnień Pani Prezydent i powiedział, że nie widzimy kontekstu całej sprawy, mianowicie powagi urzędu prezydenta. Jeśli składamy jakieś deklaracje, czy to w formie słownej, czy na piśmie to takich rzeczy należy dotrzymywać. W momencie kiedy się z nich wycofujemy (mamy teraz czas pandemii i to wszystko jest zrozumiałe), ale sposób z jakim się z nich wycofujemy to

powinniśmy to robić z twarzą, a nie na dziwnych zasadach, że gospodarze tych obiektów nie są informowani. Powiedział, że gdyby nie było zamieszania wokół dotacji na zabytki być może pieniądze by się w ogóle nie znalazły. Otoczka całej sprawy budzi jego spore wątpliwości.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka - kamienica na Placu 1000-lecia posiada trzy elewacje frontowe. Wspólnota zdecydowała się na złożenie wniosku remontu I etapu. Remont obejmuje elewacje boczną. Koszt całkowity tego remontu to jest 403 400 zł. Dotacja w proponowanej wysokości będzie stanowiła 40% wartości kosztów całkowitych.

Radny Wiesław Żurek - złożył interpelację z prośbą o informacje jak przez ostatnie 20 lat wspieraliśmy wszystkie parafie w Swidnicy. Wymagało to wiele pracy za którą bardzo podziękował. Odpowiedź jest przejrzysta, wyrazista i dająca wiele do zrozumienia. W ciągu ostatnich 5 lat łącznie z rokiem 2020 wspomogliśmy Katedrę Świdnicką kwotą 1,4 mln zł. W ciągu poprzednich 13 lat było to 1,7 mln zł. Cały czas ta pomoc płynie, w miarę możliwości.

Kościół Pokoju wspomogliśmy w ciągu ostatnich 5 lat łącznie z rokiem 2020 kwotą 2 mln zł, wcześniej w ciągu 12 lat była to kwota niecałego pół miliona złotych.

Pomoc to nie tylko kwoty. Zabezpieczaliśmy też mieszkania dla osób, które wyprowadzały się z lokali będących własnością Katedry i Kościoła Pokoju, co nie było obowiązkiem gminy. Pomoc otrzymują Kościoły taką na jaką nas stać. To są fakty.

Radna Luiza Nowaczyńska - czy wszystkie mieszkania w tym budynku są wykupione?

Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka - wszystkie mieszkania są wykupione.

Radna Luiza Nowaczyńska - cały czas jesteśmy w okresie pandemii i jest duża szansa, że wirus powróci na jesień ze wzmożoną siłą i co będzie jak wówczas wpływy do budżetu będą dużo mniejsze?

Pani Prezydent stawia radnych w bardzo trudnej sytuacji. Najpierw uchwała o dofinansowaniu zabytków dwie sesje wcześniej zostaje wycofana. Teraz mamy głosować w jednym głosowaniu nad dotacją dla obiektów sakralnych, których jeśli my nie wesprzemy mogą stracić milionowe dofinansowania. Jest za tym, aby wszystkie obiekty zostały wyremontowane. Zastanawia się tylko czy w okresie pandemii nie wypadałoby odłożyć remontu tych kamienic jeśli one nie zagrażają i nie nastąpi jakaś straszna ich dewastacja w przeciągu najbliższego roku i poczekać na czasy pewniejsze. Wiadomo, jeśli mamy głosować nad całością to nikt sobie nie pozwoli, aby ośrodki sakralne utraciły tak wielką dotację.

Radny Jan Jaśkowiak - czy w tym roku będziemy przekazywać jakieś środki na zabytki swidnickie? Czy jest Pani w kontakcie z gospodarzami Kościoła Pokoju i ma wiedzę na temat realizacji dużego projektu wartego 20 mln zł. Czy jeśli miasto nie dołoży na wkład własny to ten projekt będzie mógł być realizowany w dalszym ciągu?

Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka - odpowiedziała, że właściciele Kościoła Pokoju byli przez nią informowani, o tym, że (nawiązując do poprzedniej uchwały gdzie nie mieli w ogóle dotacji) to nie jest sprawa skończona i mamy nadzieję na dodatkowe dochody i wówczas wniosek będzie rozpatrywany. Nie potrafi odpowiedzieć na pytanie czy to, iż otrzymają mniejszą dotację oznacza, że nie zrealizują tego programu. Różne narzędzia są. Prawdopodobnie w związku z pandemią przesunięte zostaną terminy realizacji programu. Są możliwości wzięcia kredytu. Składając wniosek liczyli, że będą mieli zapewnione dofinansowanie. Jest wybór pomiędzy wspólnotami mieszkaniowymi, a obiektami sakralnymi. Odpowiadając na pytanie radnej czy

kamienice mogą poczekać powiedziała, że nie mogą poczekać ponieważ elementy dekoracji architektonicznej walą się. Nie tylko jest to kwestia destrukcji zabytku, ale również zagrożenie publiczne zdrowia i życia ludzi. Wybraliśmy spośród 78 wniosków wspólnot tylko 6. Wszyscy mają nadzieję, że dostaną dotacje. Wszyscy, którzy jej nie dostaną są niezadowoleni.

Radny Władysław Wołosz - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek radnego Wołosza (zał. nr 63):

w głosowaniu: za - 9, przeciw - 10, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 63)

wniosek nie został przyjęty.

Radny Jan Jaśkowiak - powiedział, że polityka odnawiania zabytków takich jak Kościół Pokoju, Katedra, ale też elewacji kamienic zarówno w Rynku jak i w innych częściach jest bardzo potrzebna i jest gorącym zwolennikiem tej polityki stąd jego troska i pytania. Podziękował za udzielone odpowiedzi.

Radny Wiesław Żurek - zachęcił wszystkich do wpłaty na publiczną zbiórkę.

Radny Marcin Paluszek - my jako miasto przekażemy środki na realizację etapu I, a następnie na etap II i III? Jaka sytuacja jest z remontem dachu tej kamienicy? To są bardzo ważne pytania z uwagi na to, że dotyczą bardzo małej wspólnoty i ogromnych kosztów. Mówimy tutaj o etapie I, za chwilę będzie etap II i II, remont dachu. Chciałby wiedzieć ile setek tysięcy wydamy na remont tej kamienicy i dlaczego miesiąc temu uchwała ta została wycofana, a teraz wnosi się ją wraz z innymi dotacjami.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka - wspólnota szacuje koszt remontu wszystkich elewacji na kwotę 800 tys. zł. Dach już jest zrobiony więc temat dachu nie istnieje. Wspólnota wystąpiła z wnioskiem o remont elewacji, która jest w najgorszym stanie, odpadają tynki łącznie z tą secesyjną dekoracją. To, czy będą kolejne dotacje zależy od wspólnoty, czy będzie składała wnioski, ale zapewne tak bowiem koszty w stosunku do ilości mieszkańców są duże.

Radny Marcin Paluszek - rozumie, że to jest dopiero początek i zapewne ten proces dotowania tej wspólnoty będzie kosztował miasto przez najbliższe miesiące, lata jeszcze setki tysięcy złotych. Chciałby po prostu, aby opinia publiczna o tym wiedziała.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka - nikt nie zabroni wspólnocie złożenie takiego wniosku o dotację. O jej przyznaniu decyduje Rada.

Zastępca Prezydent Jerzy Żądło - uchwała o której mowa nie była wycofana bowiem nie została w ogóle wprowadzona na poprzedniej sesji. Należy pamiętać, że nie każdą wspólnotę stać na remont kamienic. Są niekiedy małe wspólnoty.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - powiedział, że dwoje radnych jest wielce oburzonych o dotacje, ale nie byli tacy aktywni kiedy przyznawaliśmy dotacje dla jednego z naszych radnych, który jest właścicielem bądź współwłaścicielem jednej kamienicy. Kwota była ta sama, był sam na tą kamienicę, a dzisiaj wielka burza bo jest okazja żeby uderzyć w Panią Prezydent.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - dyskusja zmierza w niewłaściwym kierunku. Poprosił, aby nie robić niepotrzebnych adresów w stosunku do innych radnych.

Radna Luiza Nowaczyńska - odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Fasugi powiedziała, że wówczas nie byliśmy w okresie pandemii, a po drugie mówimy tutaj o konkretnej kamienicy i wzbudza wątpliwości czy to jest kamienica, która z tych wszystkich wniosków najbardziej potrzebuje w tym momencie renowacji. Nie mówi, żeby tej kamienicy nie remontować, ale czy to jest najwłaściwszy moment?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - poprosił, aby nie wdawać się w niepotrzebną polemikę.

Radny Lesław Podgórski - niepotrzebny był głos Rafała Farugi. Poczul się wywołany, żeby przedstawić sytuację jaka faktycznie istniała. Ta kamienica o której wspomniał radny znajduje się w Rynku, nie była remontowana od czasów powojennych, jest wpisana do rejestru zabytków. Były wówczas inne czasy kiedy udzielane były dotacje zgodnie z ustawą tylko dla budynków wpisanych do rejestru zabytków, nie wpisanych do rejestru miejskiego zabytków. Wówczas nawet nie było chętnych. Udział własny musiał być zachowany.

Radny Władysław Wołosz - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie wniosek radnego Wołosza (zał. nr 64):

w głosowaniu: za - 11, przeciw - 9, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr)

wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga - odnosząc się do wypowiedzi radnego Podgórskiego powiedział, że nie o tą kamienicę mu chodziło. Ale zgodnie z przysłowiem: "uderz w stół a nożyce się odezwą". Podziękował za wypowiedź.

Radny Mariusz Kuc - wszyscy radni powinni wspierać remonty obiektów zabytkowych. Jesteśmy w okresie pandemii, może o tym świadczyć kwota jaką przeznaczamy na remonty w porównaniu do lat ubiegłych.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIX/11:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 65)

projekt uchwały nr XIX/11 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 22.05.2020 r.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności po 22.05.2020r. - (zał. nr 67).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica (zał. nr 67a)
 - informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 67b)
 - wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych (zał. nr 67c)
 - wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 67d).
 - wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro (zał. nr 67e)
-

Ad 12. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje złożyli radni:

- Jan Dziecielski -..... (zał. nr 68)
- Jan Jaśkowiak-..... (zał. nr 69-70)
- Luiza Nowaczyńska -..... (zał. nr 71)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska-..... (zał. nr 72)
- Lesław podgórski, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Jan Jaśkowiak..... (zał. nr 73)
- Andrzej Ora -..... (zał. nr 74-76)
- Aldona Struzik-..... (zał. nr 77-80)
- Krzysztof Grudziński-..... (zał. nr 81)

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 13. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Lesław Podgórski - poinformował (z racji wykonywanej pracy zawodowej) o ostrzeżeniu pogodowym II stopnia dla mieszkańców Świdnicy i okolic tj., że dziś mogą wystąpić gwałtowne burze z gradem w godzinach nocnych.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - przypomniała o pogrzebie Krzysztofa Duniewskiego.

Poinformowała o spotkaniu, o którym nie było mowy w sprawozdaniu. Spotkała się z Panem Arturem Monetą, ojcem Jakuba. Przypomniała, że zrealizowany został wspólny projekt- tj. płyta, którą Kuba nagrywał przez dwa lata. Teraz Kuba zaangażował się w swój autorski

projekt, który wspieramy. Nagrywa mini koncerty w Katedrze Świdnickiej, które później emitowane są w sieci. Jest to ściśle związane ze zrzutką na wsparcie tego zabytku. Jednym z pomysłów, który omawiała z tatą Kuby był koncert w Katedrze Świdnickiej otwarty dla wszystkich mieszkańców. Powiedziała, że ona oraz Biskup Świdnicki poproszeni zostali o udzielenie patronatu honorowego. Koncert odbędzie się 4 lipca o godz. 19. Zachęciła do wsparcia finansowego tego cennego zabytku.

Ad 14. Zakończenie XIX sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 18.06.2020 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski